

സാക്ഷിച്ച നായികവിന്റെ  
പിഴച്ച ആദർശത്തെയും  
ദാരംബത്തിനെയും പറ്റിയുള്ള

**മുഹമ്മദ് !**

# സാക്കിൽ നായിക്കിഞ്ഞ് സ്വീപിച്ചറിഞ്ഞ

## സംഖ്യാപിച്ച് ജ്ഞാനാർത്ഥക്കാരുടെ നാക്കിൽ

ചീലർ ചിന്തിക്കുന്നത് താൻ സലഹിയാണെന്നോ അഹർലെ ഹദീസ് ആണെന്നോ ലേബലിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തതിനാണ് സലഹികൾ സാക്കിൽ നായിക്കിഞ്ഞതിൽ തിരിയുന്നത്, യമാർത്ഥത്തിൽ വുർആനം സുന്നത്തും സലഹുകളേയും തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം പിൻപറ്റുന്നത് എന്നാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാളിച്ചകൾ മനസ്സിലാക്കിയാൽ..... അതെല്ലാം വളരെ ശ്വരവത്രമാണ്. അദ്ദേഹം സ്വയം തന്നെക്കണിച്ച് പറയാറുള്ളത് ‘മതതാരതമ്യ പഠന വിഖ്യാർത്ഥി’ എന്നം ‘താലിബുൽ ഇൽക്ക്’ എന്നം ‘പ്രഭാഷകൻ’ എന്നമൊക്കെയാണ്. ’അല്ലാമത്തുൽ മുസ്ലിമീൻ’, ‘ലോകപ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതൻ’ എന്നൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനധികാരികൾ അദ്ദേഹത്തെ വിശ്രേഷിപ്പിക്കാറ്. അല്ലാഹു ഈ പ്രഭാഷകനേയും അദ്ദേഹത്തെ അനകൂലിക്കുന്നവരേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേൾവിക്കാരേയും യമാർത്ഥ മൻഹജിലേക്ക് നയിക്കും.

### സാക്കിൽ നായിക്കിഞ്ഞ് ദാരാവത്ത്

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “ഔഗ്രവേദം ബുക്ക് നമ്പർ. 8 അല്യായം നമ്പർ. 1, വചനം.1 ത്ര പറയുന്ന.... മാ ചിതാന്തി സന്ദർശം.... എല്ലാ സ്ത്രുതികളും അവന മാത്രമാണ്..... അൽഹംദുലില്ലാഹി റബ്ബിൽ ആലമീൻ..... അതേ ഔഗ്രവേദം ബുക്ക് നമ്പർ. 6 അല്യായം നമ്പർ. 45, വചനം.16 ത്ര പറയുന്ന.... ഏക് എക്മുഷ്ടി ഹി.... ഒരു ദൈവം മാത്രമേ ഉള്ള... അവനെ മാത്രം ആരാധിക്കു..... ബുൽ ഹുവല്ലാഹു അഹർ.....

ങ്ങെ വചനത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾക്കെങ്ങെനെ വരാം?.... തങ്കുലാ ഇലാ കലിമത്തിൻ സവാളം വെബനനാ വ വെബനക്കും.... നമുക്കും നിങ്ങൾക്കുമിടയിൽ സമമായുള്ള ഒരു വാക്യത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരവിൻ.....ഇതാണ് സമാനതയുള്ള വാക്യം. ....അത് നമ്മൾ വെബവിളിൽ നിന്നും വേദങ്ങളിൽ നിന്നും വുർആനിൽ നിന്നും തെളിയിച്ചു..... ഒരേ

വാക്കിലേക്ക് വരു.... നിങ്ങളുടെ ശ്രമം വായിക്കുകയും സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിനെക്കുള്ള സകൽപം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യു....ശേഷം, ഇൻഡാരാജരാജാഹ് നമ്മളെല്ലാം ഒന്നാക്കം.”

## ഇസ്ലാമിന്റെ ഭാവത്ത്

അല്ലാഹു പ്രവാചകനോട് പറയുന്നതിന് വേണ്ടി കർപ്പിച്ചു: “(നബിയേ) പറയുക: വേദക്കാരേ (ജുതമായം ക്രിസ്ത്യാനികളും) നിങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾക്കും സമമായുള്ള ഒരു വാക്യത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരുവിൻ. അതായത് അല്ലാഹുവെ അല്ലാതെ നാം ആരാധിക്കാതിരിക്കുകയും, അവനോട് ധാതോനിന്നേയും പക്ഷ് ചേർക്കാതിരിക്കുകയും നമളിൽ ചിലർ ചിലരെ അല്ലാഹുവിന് പുറമേ രക്ഷിതാക്കളാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക (എന്ന തത്ത്വത്തിലേക്ക്). എന്നിട്ട് അവർ പിന്തിതിന്ത് കളയുന്ന പക്ഷം നിങ്ങൾ പറയുക: ഞങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന് കീഴ്പ്പെട്ടവരാണ് എന്നതിന് നിങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചുകൊള്ളുക.” (ആർഹംറാഖ്:64)

സാക്കിൽ നായിക്കിന്റെ വിളി ഹിന്ദുക്കളുടെ ശ്രമങ്ങളിലേക്ക് വരാനള്ള ക്ഷണമാണ്. റസുലുല്ലാഹിൽമുഖ്യമായി ഉസ്ലാമിലേക്കുന്നവർ അല്ലാഹുവിന്റെ ഭാസനം അവന്റെ പ്രവാചകനമായ മുഹമ്മദിൽ നിന്നും ബൈബാളിന്റെ ഭാസനം അവന്റെ പ്രതിഭലം ഇരട്ടിയാക്കിത്തുടർന്നു സമാർപ്പിച്ചു പിന്തുടരുന്നവന് സമാധാനം. ഞാൻ താങ്കളെ ഇസ്ലാമിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു, നീ മുസ്ലിമായാൽ നീ സുരക്ഷിതനായിരിക്കും, അല്ലാഹു നിന്നു നിന്നു പാപമാണ് ചെയ്യുന്നത്.”

ഈ അല്ലാഹുവിന്റെ വചനം കാണു

“ഓ.. വേദക്കാരേ അല്ലാഹുവിനെ അല്ലാതെ മറ്റാരേയും ആരാധിക്കുകയില്ല എന്ന നമുക്കിടയിൽ സമമായ ഒരു വാക്യത്തിലേള്ളു നിങ്ങൾ വരുവിൻ...” (ആർഹംറാഖ്)

മുശൈലിമത്തുൽ കദ്രാബ് പറഞ്ഞു: “മുഹമ്മദ് എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമി ആക്കിയാൽ താന്മേധാവത്തെ പിൻപറ്റും.” അപ്പോൾ പ്രവാചകർക്ക് സാഖിത് ഇബിന് വൈസ് ഇബിന് ശംസ് നെ അയാളിലേക്ക് അയച്ചു. പ്രവാചകർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഇന്ത്പന്നയോലയുടെ ഒരു ഭാഗം കുടി കൊടുത്ത് വിട്ടു. അദ്ദേഹം മുശൈലിമയുടേയും അന്യായികളുടേയും അടുത്ത് ചെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു: “നീ ഈ ഇന്ത്പന്നയുടെ ഭാഗമാണ് എൻ്റെ കയ്യിൽ നിന്നും അവശ്യപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ പോലും, താനിൽ നിനക്ക് തരില്ല. നിന്റെ മേലുള്ള അല്ലാഹുവിന്റെ വിധി ഒഴിവാക്കാൻ നിനക്ക് കഴിയുകയില്ല. നീ ഇസ്ലാമിനെ തള്ളിക്കളയുകയാണെങ്കിൽ, അല്ലാഹു നിന്നെ തകർക്കം.”

അദ്ദേഹം സുറിത്തുൽ ഘുസ്തിലത്ത് പരായണം ചെയ്ത് കൊടുത്തു:

“ഹാമീം. റഹ്മാനം റഹ്മീമുമായവൻ്റെ പക്കൽ നിന്നും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതരെ ഇത്. വചനങ്ങൾ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരു വേദഗ്രന്ഥം. മനസ്സിലാക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് വേണ്ടി അബ്ദി ഭാഷയിൽ പരായണം ചെയ്യുന്ന (ഒരു ശ്രമം). സന്തോഷ വാർത്ത അറിയിക്കുന്നതും താക്കീൽ നൽകുന്നതുമായിട്ടുള്ള (ശ്രമം). എന്നാൽ അവതിൽ അധികപേരും തിരിത്തുകളയുന്ന. അവർ കേട്ട് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അവർ പറഞ്ഞു: നീ തങ്ങളെ ഏതൊന്നിലേക്ക് വിളിക്കുന്നവോ അത് മനസ്സിലാക്കാനാകാത്ത വിധം തങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങൾ മുടികൾക്കുള്ളിലാക്കുന്ന. തങ്ങളുടെ കാതുകൾക്ക് ബധിരതയുമാക്കുന്ന. തങ്ങൾക്കും നിങ്ങൾക്കും ഇടയിൽ ഒരു മരയുണ്ട്. അതിനാൽ നീ പ്രവർത്തിച്ച് കൊള്ളുക. തീർച്ചയായും തങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാക്കുന്ന.”

(ഫുസ്തിലത്ത്: 1-5)

അല്ലാഹുവിന്റെ ഈ വചനം വരെ അദ്ദേഹം പാരായണം ചെയ്തു.

“എന്നിട്ട് അവർ തിരിത്ത് കളയുന്ന പക്ഷം നീ പറഞ്ഞെങ്കുകു: ആദ്ദേഹം, മമുദ്ദ് എന്നീ സമുദായങ്ങൾക്ക് നേരിട്ട് ഒരു ദയകരശിക്ഷ താനിൽ നിങ്ങൾക്ക് താക്കീൽ ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ മുന്നിലുടെയും പിന്നിലുടെയും അവരുടെ അടുത്തേക്ക് പ്രവാചകമാർ ചെന്ന കോൺക് അവരോട് പറഞ്ഞു, അല്ലാഹുവെ അല്ലാതെ നിങ്ങൾ ആരാധിക്കുന്നത്.....” (14- 15)

ഇതാണ് അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവാചകൻ്റെ ദാഖലത്. അല്ലാതെ സാക്കിൽ നായിക് പറയുന്നത് ചെയ്യുന്നത് പോലെ ‘നിങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക്,

നിങ്ങളുടെ പിതാക്കമൊരുടെ കമകളിലേയും ഐതീഹ്യങ്ങളിലേക്കും, മറ്റും വരു, അതിൽ നിന്നും സമമായുള്ള വാക്യത്തിലേക്ക് വരു' എന്നതല്ല. ഈ ഇബ്രാഹീം നബിയോ മറ്റ് ഒരു പ്രവാചകമാരോ ചെയ്യാത്ത ദാരവത്താണ്. ‘നിങ്ങളുടെ പിതാക്കമൊരുടെ ശ്രദ്ധങ്ങളും പഴക്കമകളും ഐതീഹ്യങ്ങളും പറയുന്നതിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരു’ എന്ന അവരാൽ തങ്ങളുടെ ജനതയോട് പോയി പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയില്ല. ആയതിനാൽ സാക്കിൽ നായികിന്റെ പ്രഖ്യാപനം പിശാചിന്റെ പ്രഖ്യാപനമാണ്, പ്രവാചകമൊരുടെ ദാരവത്ത് അല്ല.

ഇബ്രാഹിം റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു:

“പിശാചിന്റെ തന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളതാണ്, ഒരവനെ അവൻ ചതിക്കാൻ കഴിയുന്നത് വരെ അവൻ അധ്യാളുടെ മനസ്സിൽ സിഹർ ചെയ്യുന്നു. അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരോഴിച്ച് ആരും തന്നെ ആ സിഹർിൽ നിന്നും സുരക്ഷിതരല്ല. ഈ തനിക്ക് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ പ്രവർത്തനമാണെന്ന് അവൻ സകൽപ്പിക്കുന്നത് വരെ അവൻ വളരെ അപകടകാരിയായതിനെ അവൻ അധ്യാർഷക്ക് നന്നായിട്ട് അവതരിപ്പിച്ച് കാണിക്കുന്നു. തനിക്ക് വളരെ ഉപദ്രവകരമാണെന്ന് ഫിനിച്ച് തനിക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ പ്രവർത്തനിൽ നിന്നും അവനെ അത് പിന്തിരിയിപ്പിക്കുന്നു. നിശ്ചയം ആരാധനക്ക് അർഹനായി അല്ലാഹു അല്ലാതെ ആരും തന്നെ ഇല്ല. ഇത്തരം സിഹർ നിമിത്തം എത്ര ആളുകൾ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എത്ര ഹൃദയങ്ങളെ ഇസ്ലാമിൽ നിന്നും, വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും, നമ്മയിൽ നിന്നും അകറ്റി നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. എത്ര ആളുകൾ വ്യാജത്തെ ഏറ്റവും നന്നായി അവതരിപ്പിക്കുകയും പിന്തുണക്കുകയും ചെയ്തു. സത്യത്തെ വെറുകുകയും അതിനെ വശളായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എത്ര കാപട്യങ്ങൾ മനോഹരമാക്കുകയും ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ ജാഗരുകതയോടെ കാണിക്കപ്പെട്ടു. ഇതാനികളുടെ ഇടയിൽ പോലും എത്ര കളവുകൾ പരത്തി. വൈവിദ്യമാർന്ന ഭൂർച്ചിനകളേയും വ്യത്യസ്ത ആഗ്രഹങ്ങളേയും മനസ്സ് പിന്തുടരുന്നത് വരെ അവനാണ് അതിനെ സിഹർ ചെയ്യുന്നത്. അവൻ അതിനെ (മനസ്സിനെ) വഴിക്കേടിന്റെ ഓരോ മാർഗ്ഗത്തെയും പിന്തുടരാൻ തയ്യാറാക്കുന്നു. അവൻ ഒന്നിന പുരുക്കേ ഒന്നായി അവയെ ഓരോ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുന്നു. അത് അവയുടെ നാശത്തിന് കാരണമാകുന്നു.” (ഇശാസത്തുലുഹ്മാൻ, വാല്യം 1, പേജ്: 130)

## സാക്കിൽ നായിക്കിലേൻ ഭദ്രവത്ത് സർവ്വമത അവധിയൽ ഭദ്രവത്ത്

താൻ ഒരു ജൂതനാബന്ന് സ്പഷ്ടമായി സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന. ചില നിർവ്വചനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താൻ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയാബന്നനും ഹിന്ദുവാബന്നനും കുടി അയാൾ സ്വയം പറയുന്ന.

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “... ജൂതൻ എന്ന വാക്കിന്റെ നിർവ്വചനം എന്താണ്?..... എമാർത്ഥത്തിൽ ജൂതൻ എന്ന വാക്ക്.... സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുന്നവൻ..... സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ സ്ഫേഹിക്കുന്നവൻ..... ഈ നിർവ്വചനങ്ങളാൽ ഞാൻ ഒരു ജൂതനാണ്. ... ഞാൻ അല്ലാഹുവിനെ സ്ഫേഹിക്കുന്ന... ഞാനവനെ സ്തുതിക്കുന്ന.... എന്നാൽ ജൂതൻ എന്ന് പറയുന്നോൾ നിങ്ങൾ അർത്ഥമാക്കുന്നത് ‘ജീ’ എന്ന വലിയ അക്ഷരം കൊണ്ട് ഇസ്രിയേലിലെ ഒരു പാരതനെയാബന്നകിൽ, അപ്പോൾ ഞാൻ ഒരു ജൂതനല്ല. ക്രിസ്ത്യൻ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമം എന്താണ്?.. ജീസസിന്റെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കു, അദ്ദുപനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നവനാബന്നകിൽ, അൽഹംദൂലില്ലാഹ്, ഞാൻ ജീസസിന്റെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കു, അദ്ദുപനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്ന..... ആ വഴിയിൽ ഞാനോരു ക്രിസ്ത്യാനിയാണ്. എന്നാൽ ക്രിസ്ത്യവിനെ ആരാധിക്കുന്നവനാണ് ക്രിത്യാനി എന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൻ അപ്പോൾ ഞാനോരു ക്രിസ്ത്യാനി അല്ല..... ഹിന്ദു എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?..... ഹിന്ദു എന്ന വാക്കിന് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ ഒരു നിർവ്വചനമുണ്ട്..... സിന്ധുനദീതീരത്ത് വസിച്ചിരുന്ന ജനങ്ങളെയാണ് അത് കൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്..... ഇന്ത്യയിൽ വസിക്കുന്നവർ .... അവരാണ് ഹിന്ദുക്കൾ.... ഞാൻ ഇന്ത്യയിലാണ് വസിക്കുന്നത്,... ആ അർത്ഥത്തിൽ ഞാനോരു ഇന്ത്യക്കാരനാണ്..... ഹിന്ദു എന്നത് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ നിർവ്വചനമെന്ന് സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ പറഞ്ഞു..... ഇതോരു തെറ്റായ പേരാബന്ന് സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ പറയുന്ന.....വേദാന്തൻ എന്നതായിരിക്കുന്ന ശരിയായ പേര്.... കാരണം ഹിന്ദുക്കൾ വേദങ്ങൾ പിന്തുടക്കുന്നവരാണ്. .... വേദാന്തൻ എന്നതായിരിക്കുന്ന ശരിയായ പേര്.... ഹിന്ദു എന്നത് തെറ്റായ പ്രയോഗമാണ്... എന്നാൽ നിങ്ങൾ ഹിന്ദു എന്നത് കൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത് വിശ്വഹത്തെ ആരാധിക്കുന്ന ഒരവനെയാബന്നകിൽ ഞാനോരു ഹിന്ദുവല്ല..... എന്താണ് മുസ്ലിം എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമം.....തന്റെ ഇശ്രക്കളെ അല്ലാഹു സുഖ്മാനഹു വതാആളുക്ക് സമർപ്പിച്ചവനാണ് ഒരു മുസ്ലിം..... ഞാൻ എന്റെ ഇശ്രക്കളെ അല്ലാഹു സുഖ്മാനഹു വതാആളുക്ക് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന....”  
(Symposium- religion in the right perspective-----"Presenting Islaamand Clarifying

താനോൽ ക്രിസ്ത്യാനി ആണെന്നും ജുതനാണെന്നും സാക്കിൽ നായിക്ക് അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് നമ്പിയും മുസാനമ്പിയും പറിപ്പിച്ച് ശരിയായ അദ്ദോഹനത്തിലാണ് താനെന്നാണെങ്കിൽ, ഒന്നാമതായി പറയാൻളെത് അവരോ അവരുടെ അന്യായികളോ ആൽത്താൻ തന്നെ ക്രിസ്ത്യാനിയോ ജുതനോ ആയിരുന്നില്ല. അവരെല്ലാം മുസ്ലീംകളായിരുന്നു. ഇനി ഒരാൾ ആ പ്രവാചകമാർ പറിപ്പിച്ചത് അനുസരിച്ച് ഇന്നൊരാൾ ശിർക്ക് ചെയ്യാതെ ജീവിച്ചാലും സർഫ്ഫോറേറ്റേറ്റിന് അത് മതിയാവുകയില്ല. കാരണം, മുസാനമ്പി തന്നെ ഇന്ന് ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മുഹമ്മദ് നമ്പിയുടെ റിസാലത്തിനെ അംഗീകരിക്കണം. അത് പിന്നപറ്റണം.

ഒരാൾ ഹൈന്ദവ വേദങ്ങൾ അനുസരിച്ച് വേദാന്തനായി ജീവിച്ചിട്ട് ഈ ഉമ്മത്തിനോ അധ്യാർഥക്കോ എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടോ? ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇസ്ലാമിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തിന് തടയിടുന്നതിനായി ഫോ മെയ്സണറി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന ഹൈന്ദവ നവോദ്യാന നായകനാണ് സ്വാമി വിവികാനന്ദൻ. ഉമ്മത്തിന് വല്ല കാര്യവും ഉണ്ടോ? ഹൈന്ദവൻ വേദങ്ങളിലേക്ക് മടങ്ങിപ്പോയാൽ അവൻ വിഗ്രഹങ്ങളെ ആരാധിക്കാതിരുന്നാൽ, ആ വിഗ്രഹ ആരാധനയെ തന്നെ എതിർത്താൽ, ഇവിടെ സന്ധീപ് സ്വാമിമാർ ഉണ്ടാക്കാം. അതാണ് ശരിക്കും ഹിത്ത്. ബിഡാർത്തിനെ എതിർക്കുന്ന ബിദളകളാണ് ഹിത്ത് എന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞത് പോലെ, വിഗ്രഹ ആരാധനയെ എതിർക്കുന്ന മുശ്രിക്കങ്കളാണ് ശരിക്കും ഹിത്ത്. ജീവിതത്തിൽ വേദങ്ങൾ തീരെ പരിഗണിക്കാത്ത ഹൈന്ദവരെ വീണ്ടും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലേക്ക് കഷണിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്നതാണ്?

ഈത് ശരിയല്ല, നിശ്ചയം ഹൃദ എന്ന് അറിയപ്പെടുന്നവനെ ഉലമാക്കൾ യഹുദ് എന്ന വാക്കെകാണ്ഡാണ് വിജ്ഞക്കന്നത്. ബുർആൻ യഹുദ് എന്ന വാക്ക് അവരുടെ വാചകത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ ഉല്ലരിക്കുന്നു: “ഈന്നാ ഹൃദനാ ഇലൈക്” (തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾ നിന്നിലേക്ക് മടങ്ങിയിരിക്കുന്ന) (അത് അഞ്ചാറാഹ്:156) അല്ലാഹുവിനെ സ്നേഹിക്കുന്നവൻ എന്ന വ്യാക്യാനം അനുസരിച്ച്, അവർക്ക് ആ സ്നേഹം ഉണ്ടെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാം. അതിനർത്ഥം അവരുടെ തെറ്റായ സ്നേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവർ പറഞ്ഞപ്പോൾ സാക്കിൽ നായിക്ക് ഇവിടെ സത്യപ്പെടുത്തിയിക്കുന്നു. ജുതനാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളും പറഞ്ഞു: “ഞങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന് പ്രിയപ്പെട്ടവരും അവരെന്റെ മകളുമാക്കാം.” (അത് മാഹ്ര: 18)

അല്ലാഹു പറഞ്ഞു: “പിനെ എന്തിനാണ് നിങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾക്ക് അല്ലാഹു നിങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കുന്നത്?, അങ്ങനെയല്ല; അവന്റെ സൃഷ്ടികളിൽപ്പെട്ട മനഷ്യർ മാത്രമാക്കുന്ന നിങ്ങൾ” (അൽ മാളി: 18)

ഇതിന്റെ അർത്ഥം, ധഹുദികൾ പറഞ്ഞതിനേയും അവരുടെ അവകാശവാദത്തെയും സാക്കിൽ നായികൾ അംഗീകരിക്കുന്നും, അല്ലാഹു അതിനെ കളബാക്കുന്നും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. “അല്ലാഹുവിനെക്കാൾ ആരാൻ നന്നായി സത്യം പറയുന്നത്.” (അനിസാഅ:87)

**സാക്കിൽ നായികൾ പറഞ്ഞു: “ഈ നിർവ്വചനങ്ങളാൽ ഞാൻ ഒരു ജുതനാണ്”**

“ഈസ്ലാമല്ലാത്ത മറ്റൊരുക്കില്ലും മതത്തിലാണ് താനെന്ന് ആരെങ്കില്ലും പറഞ്ഞാൽ, അപ്പോൾ അവൻ പറഞ്ഞതിലായിരിക്കും അവൻ” (ബുഖാർഡി, ബുക്ക് 73, വാല്യം 8, ഹദീസ്: 73)

ആധികാരി ഇവ വ്യാകൃതം അനുസരിച്ച് ഞാനോൽ ജുതനും, ഈ വ്യാകൃതം അനുസരിച്ച് ഞാനോൽ ക്രിസ്ത്യാനിയും ആണെന്ന് യമാർത്ഥത്തിൽ ആരെങ്കില്ലും പറഞ്ഞാൽ അത് വളരെ അപകടകരമാണ്. ഈ ശരിയായ ഭാവവത്തിലും അല്ലാഹു പറയുന്നു: “അല്ലാഹു നല്ലതിൽ നിന്ന് (വിശ്വാസികളിൽ നിന്ന്) ചീതയെ (അവിശ്വാസികളും) വേർത്തിരിക്കാനും ചീതയെ നന്നിനു മുകളിൽ മറ്റാനായി നന്നിച്ചുകൂട്ടാരമാക്കി നരകത്തിലിട്ടാനും വേണ്ടിയതെ അത്. അക്കൂട്ടർ തന്നെയാണ് നഷ്ടം പറ്റിയവർ”

ഇതിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞ് നിൽക്കേണ്ടത് മുസ്ലിമീങ്ങൾക്ക് ബാധ്യതയാണ്. കാഫിറുകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യാസം കാത്ത് സുക്ഷിക്കേണ്ടത് നിർബന്ധവുമാണ്. അല്ലാഹു മുസ്ലിമീങ്ങൾക്ക് മാഹാത്മ്യം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

“അത്തിയും ഒലീവും സീനാ പർവ്വതവും നിർഭയതമുള്ള ഈ രാജ്യവും തന്നെയാണ് സത്യം. തീർച്ചയായും മനഷ്യനെ നാം ഏറ്റവും നല്ല ഘടനയോടുകൂടി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. പിന്നീട് നാം അവനെ അധികാരിയാക്കിത്തീർത്തു. വിശ്വാസിക്കുന്നും സൽക്കർമ്മങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നും ചെയ്തവരോഴിക്കു. എന്നാൽ അവർക്കാക്കട മുറിഞ്ഞ് പോകാത്ത പ്രതിഭലമുണ്ടായിരിക്കും.” (സുറത്തു തീന്: 1-6)

കാഫിറുകൾ അഭിമുഖീകരിച്ച ആ അപമാനത്തിൽ നിന്നും മുസ്ലിമീങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നും ഇദ്ദേഹം സ്വയം കാഫിറുകളുടെ ആ പദവിയിലേക്ക് ഇറങ്ങിചെല്ലുകയും

ചെയ്യുകയാണോ? അതേപോലെ അല്ലാഹു പറഞ്ഞു: “കാലം തന്നെയാണ് സത്യം. തീർച്ചയായും മനഷ്യൻ നഷ്ടത്തിൽ തന്നെയാകും. വിശവസികങ്കയും സർക്കർമ്മങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും, സത്യം കൈകൊള്ളാൻ അനേകാനും ഉപദേശിക്കുകയും ക്ഷമ കൈകൊള്ളാൻ അനേകാനും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തവരോഴികെ” (അൽ അസ്റ്റ്: 1-3)

സാക്കിൽ നായിക്ക് ഇവിടെ സ്വയം താനോടെ കുംത്യാനിയാണെന്നും ജുതനാണെന്നും അവകാശപ്പെടുന്നതിലൂടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചവരുടെ പദവിയിലേക്ക് സ്വയം തരം താഴ്ത്തുകയാണ്.

ഇബിനു ഉമർച്ചപ്രവാചകൻഡ്രിയിൽ നിന്നും നിവേദനം ചെയ്യുന്നു: “ആരക്കിലും ഒരു ജനത്യോക്സാദ്ധൃതം പുലർത്തിയാൽ അവൻ അവതിൽ പെടുവൻ തന്നു”

കേരള നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദീൻ സംഘടപ്പിച്ച ഒരു പരിപാടിയിൽ, സാക്കിൽ നായിക്കിൻ്റെ സഹോദരൻ മുഹമ്മദ് നായിക്ക് വൈദ്യവ സ്വാമിയെ എഴുന്നേറ്റ് നിന്ന് കയ്യടിച്ച് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

മുഹമ്മദ് നായിക്ക് (പരിപാടിയുടെ ചെയർമാനം സാക്കിൽ നായിക്കിൻ്റെ സഹോദരനും ആണ്) പറയുന്നു: “... കൽക്കട്ടയിലെ സലഫി ലേർണ്ണിങ്ക് ആൻഡ് റിസർച്ച് സെന്ററിൻ്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വളരെയധികം നൃം താങ്കളെ അറിയിക്കുകയാണ് സ്വാമിജീ....നമുക്കിടയിലെ.... താങ്കളുടെ ബഹുമാന സാന്നിധ്യത്തിനും താങ്കളുടെ വിജയാനും പങ്കവച്ചതിനും എൻ്റെ നൃംയും അറിയിക്കുകയാണ്.....അദ്ദേഹത്തിനെ എഴുന്നേറ്റ് സ്വീകരിക്കു.... അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിനും ധാരാളം അറിവുകൾ പങ്കവച്ചതിനും സ്വാമിജിയെ ദയവായി എഴുന്നേറ്റ് നിന്ന് കയ്യടിച്ച് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് തൊൻ സഹോദരങ്ങളോക്ക് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്..... അദ്ദേഹത്തിന് മറ്റ് പരിപാടികൾ ഉള്ളതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ പോകാൻ അനുവദിക്കുകയാണ്.....നൃം സ്വാമിജീ ...” (Symposium- religion in the right perspective-----"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

ഈ സംഘം മൊത്തം ഒരേ ആദർശത്തിലാണെന്നാണ് ഈത് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ദോക്കൾ സാക്കിൽ നായിക്കം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനും മറ്റുള്ളവരുമെല്ലാം ഹിന്ദുക്കളുമായി ഒരൊറ്റ ദാർശനത്തിലാണ്. വല്ലാഹു മുസ്തങ്കരുണ്ട്.

അങ്ങനെയുള്ള ഹിന്ദുക്കൾക്ക് വേണ്ടി മുസ്ലിമീങ്ങളെ എഴുന്നേൽക്കാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് അനവദനീയമല്ല. പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞു: “തന്റെ മുന്നിൽ ജനങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കുന്നതിനെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവൻ അവന്റെ ഇരിപ്പിടം നരകത്തീയിൽ കണ്ടെത്തട്ട.”

ഹിന്ദുക്കളോട് നിങ്ങളുടെ ദാരവയിൽ പകുടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ശേഷം നീ അതിൽ പകുടുക്കയും ചെയ്യുന്ന. ഈ ദാരവത്ത് ജുതായിസത്തിനേറ്റയും ഹിന്ദുയിസത്തിനേറ്റയും ക്രിസ്ത്യാനിറ്റിയുടേയും ശിയാക്കളുടേയും ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടേയും അവലാനികളുടേയും ഇവ്വാനികളുടേയും ദാർവത്തിന്റെ അവിയൽ രൂപമാണ്. സത്യവും അസത്യവും തമിൽ ഒരു വേർത്തിരിവുമില്ല.

## **സാക്കിൽ നായിക്കിണ്ടാൽ സിംഗാവേണ്ടാ ? അസ്വാധാരാമജോൾ ഫൂജുജുനായി സ്വീകരിക്കാബോ?**

വ്യത്യസ്ത മതങ്ങളായ ഹിന്ദു മതവും ഇസ്ലാമും മറ്റൊരുമതങ്ങളും തമിൽ സമാനതകളുണ്ടെന്ന് സാക്കിൽ നായിക്ക് തെളിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. എക്കനായ ഒരു ദൃഢൈവത്തിലേക്കാണ് എല്ലാ മതങ്ങളും ക്ഷണിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നു. ഇതിനായി അദ്ദേഹം അഹാർന്നകിത്താബിന്റെയും (ജുത, നസാറ), ഹിന്ദുകളുടേയും സിവ്കാരുടേയും ശ്രദ്ധങ്ങളിൽ നിന്നും തെളിവുകൾ ഉല്പരിക്കുന്നു.

അല്ലാഹു പറയുന്ന: “ഈ ശ്രദ്ധത്തിൽ നാം ധാതോനം വിട്ട് കളഞ്ഞിടില്ല.” (സുറത്തുൽ അൻഅറു: 38)

“ഈനേബിവസം നിങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ ദീന് പൂർത്തിയാക്കി തന്നിരിക്കുന്നു. എന്നെന്ന് അനഗ്രഹം നിങ്ങൾക്ക് നിരവേറ്റി തരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മതമായി ഇസ്ലാമിനെ ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് തൃപ്തിപ്പെട്ട് തന്നിരിക്കുന്നു.” (മാഖാദ:3)

അഹാർന്നകിത്താബിന്റെ ശ്രദ്ധങ്ങളിലേക്ക് നോക്കലോ അവ വായിക്കിലോ അനവദനീയമല്ല. കാരണം അല്ലാഹു നമുക്ക് നമ്മുടെ ദീനിനെ പൂർത്തിയാക്കി തരികയും അവതെട ശ്രദ്ധങ്ങളിൽ നിന്നും നമ്മുൾ മോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മറ്റ്

വേദഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ മേൽ ആധിപത്യമുള്ളതും മറ്റൊരു മുൻകാല ശന്മാജിളെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതുമായിക്കാണ്ടാണ് അല്ലാഹു ബുർആനിനെ അവതരിപ്പിച്ചത്

“(നബിയെ) നിനകൾക്കു സത്യപ്രകാരമുള്ള വേദഗ്രന്ഥം അവതരിപ്പിച്ച് തനിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ മുൻപുള്ള വേദഗ്രന്ഥങ്ങളെ ശരിവക്കുന്നതും മുഹേമ്മിനം ആധിക്കാണ്” (മാളി: 48)

മുഹേമ്മിൻ എന്നത് കോൺക്രീറ്റ് അർത്ഥമാക്കുന്നത് അവയിലുള്ള സത്യത്തെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും അവയിൽ കൂട്ടിച്ചേര്ക്കപ്പെട്ട കളവുകളെ കളവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് എന്നതാണ്.

ഇബിന് അബ്ദുസ്സുല്ലാഹിൽ നിന്നും സ്വഹീഹ് ഖുബാരിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഒരു ഹദീസ്; ഇബിന് അബ്ദുസ്സുല്ലാഹോഡിച്ചു: “റസുലുല്ലാക്ക് ഇരകപ്പെട്ട പുതിയതും നൃതനവുമായ നിങ്ങളുടെ ശന്മാജി നിങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന നിങ്ങൾ അഹ്ലുകിതാബിനോട് എന്തെങ്കിലും ചോദിക്കുന്നതെന്തിന്? നീയത് ശുശ്മായും, വകീകരിക്കാതെയും മാറ്റത്തിൽത്തലുകൾ വരുത്താതെയും പാരായണം ചെയ്യുന്നു. അഹ്ലുകിതാബ് അവരുടെ ശന്മാജി മാറ്റത്തിൽത്തലുകൾ വരുത്തുകയും, അത് വകീകരിക്കുകയും അവരുടെ കൈകൾ കോൺക്രീറ്റ് ശന്മാജി എഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും, തുശ്വമായ നേട്ടങ്ങൾക്കായി അത് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നെള്ളുതാണെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തു എന്ന് അല്ലാഹു നിന്നോട് പരഞ്ഞു തന്നു. നിനക്കുത്തെന്തിയ ഇവ വിജ്ഞാനം അവതിൽ നിന്ന് എന്തെങ്കിലും ചോദിക്കുന്നതിൽ നിന്നും നിനെ തടയുന്നില്ലോ? അല്ലാഹുവിൽ സത്യം, അവതിൽ നിന്ന് ആരം തന്നെ എന്താണ് നിങ്ങൾക്ക് ഇരകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.” (സ്വഹീഹ് ഖുബാരി: 461)

അബുഹുരൈറ്റുപറയുന്നു: “അഹ്ലുകിതാബുകാർ തഹരാത്ത് ഹീബുവിൽ വായിക്കുകയും അരബിയിൽ മുസ്ലീംകൾക്ക് അത് വിശദീകരിച്ച് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവാചകൻ (മുസ്ലീംകളോട്) പരഞ്ഞു: അഹ്ലുകിതാബിനെ കളവാക്കുയോ സത്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുതത്, എന്നാൽ ഞങ്ങൾ അല്ലാഹുവിലും, അവൻ ഞങ്ങൾക്ക് അവതരിപ്പിച്ചതിലും നിങ്ങൾക്ക് അവതരിപ്പിച്ചതിലും വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്ന എന്ന് പറയും.” (സ്വഹീഹ് ഖുബാരി: 460)

അതേപോലെ അൽബാനി ഹസനാബീന്ന് പറഞ്ഞ ഒരു ഹദീസ്, ”ഉമർ<sup>رض</sup> തഹരാത്തിന്റെ ചില പേജുകൾ പ്രവാചനൾ അടുത്ത് കൊണ്ട് വന്ന, പ്രവാചകൻ<sup>رض</sup> ഉടൻ രോക്ഷാക്കലനായി കൊണ്ട് ചോദിച്ചു; ‘നിനക്ക് (ബുർആനിനെ സംഖ്യാച്ചു) ആശയക്കുഴപ്പമോ (അവയടെ ശ്രമത്തിൽ) അന്വരപ്പോ ഉണ്ടോ? അല്ലാഹുവിൽ സത്യം മുസ അലൈഹിസ്സലാം ജീവനോടെ ഉണ്ടായിരുന്നുകിൽ എന്ന പിന്തുടരാതെ മറ്റ് ധാതൊൽ മാർഗ്ഗബുമില്ല.“ ശേഷം ഉമർ<sup>رض</sup> അഹ്‌ലുകിതാബിന്റെ ശ്രമം വായിക്കുന്നത് ഉപേക്ഷിച്ചു.

എന്നാൽ സാക്കിർ നായിക്ക് പറയുന്നത് പോലെ ഞാനിൽ വായിക്കുന്നത് ഇതിൽ നിന്നും മാർഗ്ഗദർശനം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ, എന്നാൽ അഹ്‌ലുകിതാബിനെതിരെ ഇതിൽ നിന്നും തെളിവുലുരിക്കാൻ നമുക്കിൽ വായിക്കാമല്ലോ എന്ന് ഉമർ<sup>رض</sup> വിന് പരിയാമായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല. സഹാബികളുടെ മാർഗ്ഗം, പ്രത്യേകിച്ചും പുലഹാളി ദാശിദുകളുടെ മാർഗ്ഗം പിൻപറ്റാനാണ് നമേംാട് കൽപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കഅംബുൽ അവ്ബാറിന്റെയും അംർ ഇബിന ആസിന്റെയും ചരിത്രം വിവരിക്കുവേ ഈമാം ദഹബി ‘സിയരു അഅംലാമുന്നബലാള’-ൽ പറഞ്ഞു: “ഈ ശ്രമങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒന്നും തന്നെ വായിക്കൽ അനവദനീയമല്ല.”

ഈ വിഷയത്തിൽ ഇമാം ശാക്കാനിക്ക് ‘അൽ അസ്ലുൽ അസീൽ ഫീ തഹർീമിൽ നബ്ത്ത് മിന തഹരാത്തി വൽ ഇഞ്ചീൽ’ (തഹരാത്തിൽ നിന്നും ഇഞ്ചീലിൽ നിന്നും ഉദ്യരിക്കുന്നതിനെ നിരോധിക്കുന്നതിനെ സംഖ്യാച്ചു ബലവത്തായ തെളിവുകൾ) എന്ന പേരിൽ ഒരു ശ്രമമുണ്ടക്കില്ലും സ്വഹീഹുൽ ബുഖാരിയിൽ അബുഹുരൈയിൽ നിന്നും ഉദ്യരിക്കുന്ന ഒരു ഹദീസിൽ പ്രവാചകൻ<sup>رض</sup>പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് “ബനു ഇസ്രാഇലാലിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ ഉദ്യരിച്ചുകൊള്ളു ക്ഷമപ്പമില്ല” എന്ന്. എന്നാൽ ഈ ഹദീസ് വച്ചിട്ട് ബനു ഇസ്രാഇലാലിൽ നിന്നും ഉദ്യരിക്കുന്നതിൽ രാവും പകലും മുഴുകാൻ പ്രവാചകൻ<sup>رض</sup>പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് സാക്കിർ നായിക്കിനെ പിന്തുണക്കുന്നവർ ഓർക്കുന്നത് നല്കുന്നത്. പ്രവാചകനമായി ഏറ്റവും അടുത്ത രണ്ടാമത്തെ സഹാബിയുടെ പകൽ തഹരാത്തിന്റെ ഭാഗം കണ്ടപ്പോൾ എത്രതേതാളം പ്രവാചകൻ രോക്ഷാക്കലനായി എന്ന നാം കണ്ടു. ഇനി, തഹരിത് എടുത്ത് വായിച്ചിട്ട് അല്ലാഹു ഇങ്ങനെ, ഇങ്ങനെയെല്ലാം പറഞ്ഞു എന്ന് പറയാൻ പാടുണ്ടോ? എന്നാൽ ബൈബിൾ എടുത്ത് വായിച്ച് അല്ലാഹു അങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്ന് തന്നെ സാക്കിർ നായിക്ക് പറയുന്നു. ഇത് അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിലുള്ള വലിയ ഒരു ആരോപനമാണ്.

“എന്നാൽ സ്വന്തം കൈകൾ കൊണ്ട് ശമം എഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും എന്നിൽ അത് അല്ലാഹുവികൽ നിന്ന് ലഭിച്ചതാണെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തവർക്കാക്കുന്ന നാശം. അത് മുവേന വിലകരഞ്ഞ നേടങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാക്കുന്ന (അവരിൽ ചെയ്യുന്നത്) അവരുടെ കൈകൾ എഴുതിയ വകയിലും അവർ സന്ധാരിക്കുന്ന വകയിലും അവർക്ക് നാശം.” (ബബറ: 79)

ഈ അല്ലാഹു തന്റെത്തിൽ പറയുന്ന എന്ന് പറയാതെ തന്നെ തന്റെത്തിൽ പറയുന്ന എന്ന് കേവലം പറഞ്ഞാൽ പോലും, അല്ലാഹു ഇരക്കിയ തന്റെത്തിൽ അങ്ങനെ ഉണ്ട് എന്നതിന് യാതൊരു പ്രമാണവുമില്ല.

എന്നാൽ അവർക്കെതിരിൽ ഹൃജജത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് അവരുടെ കയ്യിൽ തന്നെയുള്ള ശമ്പത്തിൽ നിന്നും തെളിവ് ഉഖരിക്കുന്നത് എന്നാണ് വാദമെങ്കിൽ അതു തെറ്റാണ്.

അവർക്ക് വുർആനം സുന്നതും വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്താൽ മാത്രം മതി, വുർആനിൽ കുടിയും സുന്നതിൽ കുടിയും അവർക്കെതിരിലുള്ള സുന്നത് സ്ഥാപിതമാക്കാം. വേണമെങ്കിൽ അവസാനം ഇങ്ങനെ പറയാം; ഇതിൽ പലതും നിങ്ങളുടെ ശമ്പങ്ങളിൽ പറഞ്ഞതു തന്നെയാണ് വേണമെങ്കിൽ അത് നിങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കാം. (അങ്ങനെ പറയാമോ എന കാര്യത്തിൽ പോലും പണ്ഡിതമാർക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്) എന്നാൽ അതൊന്നും തന്നെ ഹൃജജത്തല്ല. സാക്ഷിർ നായികിനെ സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ ശമ്പങ്ങളിൽ ഉള്ളവ പലതും ഹൃജജത് തന്നെയാണ്. പ്രവാചകനെക്കരിച്ച് ഇതാ വുർആൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്ന, ബൈബിൾ അങ്ങനെ പറയുന്ന, ഹൈന്ദവ വേദഗ്രന്ഥം ഇങ്ങനെയും പറയുന്ന. ഇപ്രകാരം തെളിവ് പിടിക്കൽ അനവദനീയമല്ല. ഇസ്ലാമിന് ഉടക്കവിൽബമായ പല സംഗതികളും അവരുടെ കയ്യിലുള്ള ശമ്പങ്ങളിൽ ഉണ്ട് താനും. വുർആനം അവരുടെ ശമ്പങ്ങളും ഒരു പോലെ വച്ച് കാര്യങ്ങൾക്ക് ഹൃജജത്തുണ്ടാക്കൽ ഹറാമാണ്. വുർആനം സുന്നതും വച്ച് കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ച് കൊടുക്കുകയും അവയിലും ഹൃജജത് സ്ഥാപിക്കലും മാത്രമേ നമ്മുടെ മേൽ ബാധ്യതയുള്ളൂ. അല്ലാഹു പറയുന്ന:

“അതിനാൽ, നീ എന്നു താക്കീത് ഭയപ്പെടുന്നവരെ വുർആൻ മുവേന നീ ഉത്തബ്ബാധിപ്പിക്കുക”

(വാദം: 45)

തൗരാത്രെന്നു ഇണചീലോ മറ്റ് ഹൈന്ദവ, ബുദ്ധ, സിഖ് ശ്രമാജീവൻ കൊണ്ടോ ജനങ്ങൾക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകാനോ ഉത്തബ്യാധനം നടത്താനോ ദാരവത്ത് നടത്താനോ പാടുള്ളതല്ല. വുർആനം സുന്നത്തും കൊണ്ട് വിവരിച്ച് കൊടുത്താൽ തന്നെ അവക്കു മേൽ ഹൃജജത് സ്ഥാപിതമായി. ഹൃജജത്തായി അനുമതസ്ത്വത്തും ശ്രമാജീവൻ കൊണ്ടുവരുന്നതും അവ ഉപയോഗിച്ച് തർക്കിക്കുന്നതും ഹരാമാണ്.

എല്ലാ മതങ്ങളും ഏകനായ ഒരു ദൈവത്തിലേക്ക് മാത്രമാണ് ക്ഷണിക്കുന്നത് എന്ന് മറ്റ് മതസ്തരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്നന്ന് വേണ്ടിമാത്രമാണ് സാക്കിർ നായിക് മറ്റ് മതങ്ങളും ഇസ്ലാമും തമിൽ പലവിഷയത്തിലുമുള്ള സമത്വം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഈ സത്യം മനസ്സിലാക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളോ ഹിന്ദുക്കളോ ഇസ്ലാം സീക്രിക്കേഷണോ? ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അധിക ആളുകൾക്കും തങ്ങളുടെ മതം മാറ്റിമറിക്കപ്പെട്ടു എന്നത് വ്യക്തമാണ്. എല്ലാ പ്രവാചകമാരം ഏകനായ ആരാധ്യനിലേക്കാണ് ക്ഷണിച്ചതെന്നും അവർക്കരിയാം.‘

‘ആദിഗർഭ സഹോദരനേയും (ഹൃദിനേയും) നിങ്ങൾ ഓർക്കുക്കുന്ന അഹർവാഹിലുള്ള തന്റെ ജനതക് അദ്ദേഹം താക്കീത് ചെയ്ത സന്ദർഭം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻപും താക്കീതുകാർ കടന്ന പോയിട്ടുണ്ട്. (പിന്തു) അല്ലാഹുവിനെ അല്ലാതെ നിങ്ങൾ ആരാധിക്കുതു....(അഹർവാഹം: 21)

എല്ലാ പ്രവാചകമാരം തൗഹീഡിലേക്കാണ് ക്ഷണിച്ചത്. എല്ലാ പ്രവാചകമാരുടേയും കാലത്ത് ശിർക്കിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്ന ആളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

“ഈവൻ പല ആരാധ്യമാരേയും ഒരോറു ആരാധ്യനാക്കിയിരിക്കുന്നതാണോ? തീർച്ചയായും ഇതൊക്കെ അതഭൂതമുള്ള കാര്യം തന്നെയാണ്”. (സാംഖം: 5)

ആധതിനാൽ എല്ലാ മതങ്ങളും ഏകനായ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നതിലേക്കാണ് വിളിച്ചതെന്ന് തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെ ഇല്ല. മറിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഒരു മതം ഇപ്പോഴും ഏകദൈവ ആരാധനയിലേക്ക് തന്നെ ക്ഷണിക്കുന്നതിൽ മുഴുക്കുന്നകിൽ പോലും നമുക്ക് ഇസ്ലാം പുർണ്ണമായും മതിയായതാണ്. ഇവരെയെല്ലാം നാം ഇസ്ലാമിലേക്ക് മാത്രമാണ് ക്ഷണിക്കുന്നതും. അതിന് അതിന്റെതായ പ്രമാണം മാത്രം മതിയാക്കുന്നതാണ്.

മറ്റ് മതങ്ങളിലെ കാപട്ടങ്ങളെ സാക്കിൽ നായിക്ക് എതിർത്താൽ പോലും, അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവാചകൻ ദാർശനിക നടത്തിയ മാതൃക ദാർശനാ രംഗത്ത് അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കാത്തിട്ടേതാളം അദ്ദേഹം തെറ്റിൽ തന്നെയാണെള്ളത്.

## **സാക്ഷിച്ച നായിക്ക് അല്ലാഹുവിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രഖ്യാതികളുടെ റിഖ്വാസം**

എല്ലാ മതങ്ങളും ഒരേ ഒരു ദൈവത്തിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നതെന്ന സ്വാമിജിയുടെ അടിപ്രായത്തിനോട് സാക്കിൽ നായിക്ക് യോജിക്കുകയും; അതിന് തെളിവായി വ്യത്യസ്ത മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും ഉൾക്കൊള്ളികൾ ഉൾക്കൊക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “.... സ്വാമിജിയും ഹാദർ ജോ..... ഉം ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി, എല്ലാ മതങ്ങളും ഒരേ ഏകദൈവത്തിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ സ്വാമിജിയോട് തൊന്ത് തീർച്ചയായും യോജിക്കുന്നു. തൊന്തിൽ അദ്ദേഹത്തോട് പുർണ്ണമായും യോജിക്കുന്ന..... തൊന്ത് അദ്ദേഹത്തോട് യോജിക്കുന്ന... തൊന്ത് യോജിക്കുന്നത് കൂടാതെ എല്ലാ മതങ്ങളും ധമാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ദൈവത്തിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നതെന്ന് വ്യത്യസ്ത മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും തൊന്ത് പ്രായോഗികമായി തെളിയിച്ചു....ജനങ്ങൾ സെസ്ലാന്തികമായി സംസാരിക്കുന്ന....പ്രവർത്തിയിലും കാണിക്കുന്ന.... അത് തൊന്ത് എന്ന് വണ്ണനത്തിൽ തെളിയിക്കും....”

നമ്മുടെ ദാർശനിക്കും അവക്കുന്നും ഒന്നാണെന്ന് ഹിന്ദു പ്രഭോദകനമായി ഇവിടെ യോജിക്കുകയാണ് സാക്കിൽ നായിക്ക്. പശുവിനെ ആരാധിക്കുന്നവകുടെ ദൈവവും നമ്മുടെ ആരാധ്യനും ഒന്നാക്കുന്നത് എങ്ങനെ. അവക്കുന്ന ഒരു ദാർശനിക്കാനും എക്കൊപിക്കാനും ഒരു വിളി. അറിഞ്ഞുകോണ്ട്, അവർ ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എന്ന് കളിവു പറയുകയാണിവിടെ.

കാഫിറുകളുടെ ശ്രമങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന വചനങ്ങളുടെ സമാനതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും അവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും സമവായത്തിലെത്താനാണ് സാക്കിൽ നായിക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നത്.

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “ഹിന്ദുക്കളുടെ അധിക വിശുദ്ധഗമ്പങ്ങളും വേദങ്ങളാനെന്നതിൽ ഞാൻ സ്വാമിജിയുമായി തീർച്ചയായും യോജിക്കുന്നു..... നമുക്കങ്ങൾനെ സമവായത്തിലെത്താം? സർവ്വശക്തനായ ദൈവം രൂപം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സ്വാമിജി നീതിയുടെ പരിഞ്ഞു.....എന്നാൽ ഹിന്ദുക്കളെ നിങ്ങൾ അതെങ്ങൾനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തും.....അവൻ വിചാരിക്കുന്ന സ്വാമിജിക്ക് തെറ്റപറ്റിയതാണെന്നും സാക്കിൽ അതിൽ തുങ്ങിയതാണെന്നും..... നമ്മൾ എന്ത് ചെയ്യും.....തങ്കുല ഇലാ കലിമത്തിന് സവാളം വെബനനാ വ ബൈനക്കും....നമുക്കും നിങ്ങൾക്കും ഇടയിലുള്ള സമമായ ഒരു വാക്കുത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരു.... യജുർ വേദം അദ്യാധ്യായം 32, വചനം 3 നിങ്ങൾ വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ .....നഃ തസ്യ പ്രതിമ അസ്തിഃ.... ഇതോങ്ക സംസ്കൃത ഉല്ലാഖാന്നം....നഃ തസ്യ പ്രതിമ അസ്തിഃ ദൈവത്തിന് രൂപം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. ....അതാണ് സ്വാമിജി പറഞ്ഞത്.... ദൈവത്തിന് രൂപമില്ല. ... അവനൊരു രൂപവും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.... അതേ യജുർ വേദം അദ്യാധ്യായം 40, വചനം 8 തു പറയുന്ന ദൈവത്തിന് പ്രതിബിംബമോ രൂപമോ ഇല്ല.....ദൈവം ശരീരം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.... അവനൊരു രൂപവും ഇല്ല....അതേ യജുർ വേദം അദ്യാധ്യായം 40, വചനം 9 തു പറയുന്ന അസന്ധിക്കുകളെ ആരാധിക്കുന്നവൻ ഇത്തടിലാണ്.... (വേദങ്ങളിൽ നിന്നും പിന്നെയും ഉല്ലാഖാനം) .....വേദങ്ങളാക്കയും ഓനിച്ച .....സ്വാമിജി ഞാനമായി യോജിക്കും ..... ഔദ്യോഗമാണ് ഏറ്റവും പവിത്രവും ഏറ്റവും പഴയതും ഏറ്റവും പരിപാവനവും ....നിങ്ങൾ ഔദ്യോഗം പുസ്തകം 2 അദ്യാധ്യായം 1, വചനം 3 മുതൽ 11 വരെ നിങ്ങൾ വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ സംഖ്യയിച്ച് 33 വിശേഷണങ്ങൾ കാണാം....വുർആൻ 99 തു ക്രിയാത്ത വ്യത്യസ്ത വിശേഷണങ്ങൾ നൽകുന്ന.... വേദം 33 വിശേഷണങ്ങൾ നൽകുന്ന....ഞാൻ മുന്നേ ഉല്ലരിച്ചത് പ്രകാരം എനിക്ക് തർക്കമെല്ലു... (വുർആനിൽ നിന്നും ആയത്തുകൾ ഉല്ലരിക്കുന്ന) .... പറയു, അവനെ നിങ്ങൾ അല്ലാഹ് എന്നോ റഹ്മാൻ എന്നോ വിളിച്ചുകൊള്ളുക, ഏത് നാമം കൊണ്ട് നിങ്ങളുണ്ടെന്ന വിളിച്ചാലും... വിശിഷ്ടമായ നാമങ്ങൾ അവനുള്ളതാണ്. ...അവനെ ഏത് നാമം കൊണ്ടും നിങ്ങൾക്ക് വിളിക്കാം എന്നാൽ മനസ്സ് കൊണ്ട് രൂപം ആവാഹിക്കാൻ പാടില്ല.... ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്ന എന്ന് സക്തപ്പിക്കുക സർവ്വശക്തനായ ദൈവം ബൈഹ്ദമാവ് ആണെന്നും.... എന്താണ് ബൈഹ്ദമാവിന്നേ അർത്ഥം.....ബൈഹ്ദമാവ് എന്നാൽ സൃഷ്ടാവ്... നിങ്ങൾ അത് അറബിയിലേക്ക് പരിഭ്രാംപ്പെടുത്തിയാൽ.. വാലിബ്.. സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ സൃഷ്ടാവ് എന്നോ വാലിബ് എന്നോ ബൈഹ്ദമാവ് എന്നോ വിളിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ മുസ്ലീംകൾക്ക് എതിർപ്പില്ല.... എന്നാൽ ഒരു ഹിന്ദു പറയുകയാണ് സർവ്വശക്തനായ ദൈവം മുന്ന് തലയും, ആ തലകളിൽ ഓരോ കിരീടവും ഉള്ള ബൈഹ്ദമാവ് ആണ്.... സർവ്വശക്തനായ

ദൈവത്തിന് നിങ്ങൾ രൂപം നൽകിയിരിക്കുന്ന.....മുസ്ലീംകൾ അതിൽ നിന്നും ശക്തമായി ഒഴിവാക്കുന്നു. യജുർ വേദം അദ്ദോധം 32, വചനം 3 ന് താങ്കൾ എതിരായിരിക്കുന്നു.

ഹിന്ദുക്കൾ സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് നൽകുന്ന മറ്റായ മനോഹരമായ പേരാണ് വിഷ്ണു. അത് നിങ്ങൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയാൽ പോറ്റിപ്പുലർത്തുന്നവൻ, താലോലിക്കുന്നവൻ അത് അബിയിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയാൽ റബ്ബ് എന്നാണ്... സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ റബ്ബ് എന്നോ രക്ഷിതാവ് എന്നോ വിഷ്ണു എന്നോ വിളിക്കുന്നതിൽ മുസ്ലീംകളായ നമുക്ക് ഒരെതിരിപ്പുമില്ല. എന്നാൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവം പാന്ധുകളെ കിടക്കയാക്കി സഖ്യരിക്കുന്ന നാലുകയുള്ള വിഷ്ണു ആണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് നിങ്ങൾ രൂപം നൽകിയിരിക്കുന്നു.... യജുർ വേദം അദ്ദോധം 40, വചനം 8 ന് താങ്കൾ എതിരായിരിക്കുന്നു. മുസ്ലീംകൾ അതിൽ നിന്നും ശക്തമായി ഒഴിവാക്കുന്നു.

ആയതിനാൽ നമുക്ക് പൊതുവായ വചനത്തിൽ എത്രെംബേഡ്യൂണ്ട്..... നിങ്ങളുടെ വേദം പറയുന്ന ദൈവം ഒരു രൂപവും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അവന് ശരീരമില്ലെന്നും....അതേ യജുർവേദം നിങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളോട് പറയുന്നത് അസന്പൃതിയേയോ സന്പൃതിയേയോ ആരാധിക്കുതെന്നാണ്. ഈനിയും നിങ്ങൾ വായിച്ചാൽ ഒരുവേദം.... അതിൽ പുസ്തകം 8 അദ്ദോധം 1 വചനം 1 ത്ര പറയുന്നു... മാ ചിതാന്തി സംസദ്... സർവ്വസ്തുതിയും അവനു മാത്രമാണ്.... അതുപൊലും റബ്ബിൽ ആലമീൻ.... അതേ ഒരുവേദം.... പുസ്തകം 6 അദ്ദോധം 45 വചനം 16 ത്ര പറയുന്നു... എക്ക് എക്കമുഖ്യത്തി ഹി.... ഒരു ദൈവം മാത്രമേ ഉള്ളു....അവനു മാത്രം ആരാധിക്കു, വുൽ ഹുവല്ലാഹു അഹാദ്.....

നിങ്ങളുടെന്നും സമാനമായ വാക്യത്തിലേക്ക് വരുന്നത്.... തങ്കുലാ ഈലാ കല്പിമത്തിന് സവാളം ബൈനനാ വ ബൈനക്കും... നിങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾക്കും ഇടയിലുള്ള സമാനമായ വാക്യത്തിലേക്ക് വരുവിൻ.... ഈതാണ് സമാനത... അത് നാം ബൈബിളിൽ നിന്നും വേദങ്ങളിൽ നിന്നും വുർആനിൽ നിന്നും തെളിയിച്ചു.... സമാനതയുള്ള വാക്കിലേക്ക് വരു.... നിങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുകയും സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിനുകുറിച്ചുള്ള സകൽപം ശരിയായിട്ട് മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യു..... ശ്രേഷ്ഠം ഇൻഡ്രാജില്ലാഹ്, നമ്മളല്ലാം എന്നാക്കം.” (Symposium- religion in the right perspective-----"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

ഇത് വ്യാജമാണ്. ഈമാം അഹിമാർ ഇബിനു ഹസ്താ പരിഞ്ഞത് പോലെ: “അല്ലാഹുവിന് രൂപമുണ്ട് എന്നതിനെ നിഷ്യിക്കുവൻ ജഹദിയാണ്” (അല്ലാഹുവിന്റെ വിശ്വേഷണങ്ങളെ നിഷ്യിക്കുന്ന വളരെ വഴിപിഴച്ചു ഒരു കക്ഷി) അതിനുള്ള കാരണം പണ്ഡിതന്മാരും, അതിനു മുന്നേ റിസുലുല്ല തന്നെയും പറയുന്ന: “നിശ്ചയം അല്ലാഹു ആദമിനെ തന്റെ രൂപത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചു.” (സഹീഹ് ബുഖാരി)

അവരുടെ ശ്രമത്തിൽ നിന്നും “ദൈവം രൂപമോ പ്രതിച്ഛായയോ ഇല്ലാത്തവനാണ്.... അവന് രൂപമില്ല” എന്ന തെളിവ് സാക്കിൽ ഉല്ലരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് അല്ലാഹുവിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ പറയൽ അനവദനീയമല്ല.

ഇത് ആദ്യമായി പരിഞ്ഞത് ഹിഷാം ഇബിന് ഹക്കം അർറാഫിളിയാണ് (ശീയ) ഷൈഖ്ബുൽ ഇന്സ്ലാം ഇബിനു തീമിയ പരിഞ്ഞത് പോലെ ദാഖില റംഗത്തും പ്രഭാഷണ റംഗത്തും ശ്രിയാക്കളുടെ രീതിശാസ്ത്രം ഇവർ പിന്തുടരുന്നു എന്നതാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. അതിനമ്പുറം, അവരുടെ നിരാകരണം ചുത്തേങ്ങിയ രൂപത്തിലാണെങ്കിൽ, ശരീഅന്ത് അല്ലാഹുവിന്റെ വിശ്വേഷണങ്ങളെ വളരെ വിശദമായി ഉറപ്പിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. (കുടുതൽ അറിയുന്നതിനായി അബീദത്തു തഹാവി കാണക) അല്ലാഹു പരിഞ്ഞത് പോലെ: “(നബിയേ) പറയുക: കാര്യം അല്ലാഹു അഹബാണ്. അല്ലാഹു സമദാണ്. അവൻ ആർക്കും ജനം നൽകിയിട്ടില്ല, അവൻ ജനിച്ചവനമല്ല. അവൻ തുല്യനായി ആക്കം തന്നെ ഇല്ല.” (സുറിത്തുൽ ഇവ്ലാസ്)

ഈ നിഷ്യം മുശിറിക്കുകളുടെ അവകാശവാദങ്ങൾക്കും എതിർപ്പിനും മറുപടി പറയാൻ വേണ്ടിയാണ്. യത്ഥാർത്ഥമായ തത്പരം ഇതാണ്:

“അവൻ തുല്യമായി യാതൊന്നും തന്നെ ഇല്ല അവൻ സമീളം ബസീറുമാണ്” (ശുറ: 11)

“അവർക്കാകട്ടെ അവനെപ്പറ്റി പരിപൂർണ്ണമായി അറിയാനാവുകയില്ല.” (താഹ: 110)

# **സാക്കിൾ നായിക്ക് പരിപ്രയപ്പെട്ടുമന്ത്രം**

## **ഭരതപ്രഖ്യാതിയിൽ മൃഗിപ്പുമേട്ടുകൂടി**

സാക്കിൾ നായിക്ക് പറയുന്നു: “ദൈവം പ്രകൃത്യാതീതനല്ല എന്ന് പറയുന്ന,... ഒരു ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ആരു ഇവിടെന്നിനുണ്ടെന്ന് അറിയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന... സകലങ്ങം....ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന സകലങ്ങം ദൈവം പ്രകൃത്യാതീതനാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന.... പ്രകൃതയാതീതൻ എന്നത് കൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്..... പ്രകൃതിയും ഉണ്ട് പിന്നു ദൈവവും ഉണ്ട്, ധമാർത്ഥത്തിൽ വുർആൻ അനുസരിച്ച് ദൈവം പ്രകൃത്യാതീതനല്ല. വുർആനിലെ ആശയമനസ്സരിച്ച് അല്ലാഹു സുഖപ്പാനഹു വത്തെലു പ്രകൃതിയെ സൃഷ്ടിച്ചു. ഓരിക്കലും പ്രകൃതി ഒന്നും ദൈവം അതിനെന്തിങ്കും പറയുകയില്ല. ദൈവം പ്രകൃതിയെ സൃഷ്ടിച്ചു.... ദൈവം ഫിത്രയെ, മനഷ്യനിൽ സഹജ പ്രകൃതത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു.... അല്ലാഹു വുർആനിൽ അവനു നൽകിയ ഒരു പേരാണ് ഫാത്തിർ, അത് വുർആനിലെ മുപ്പത്തിയാറാം സൃഷ്ടത്തിന്റെ പേരാണ്. സഹജ പ്രകൃതം അമവാ ഫിത്ര എന്നവാക്കിൽ നിന്നാണ് ഫാത്തിർ എന്ന വാക്ക് ഉത്ഭവിച്ചത്. ഫാത്തിർ എന്നാൽ സൃഷ്ടാവ്, സൃഷ്ടിയുടെ കാരണക്കാരൻ... ആദിദ്രവ്യത്തിന്റെ സ്രഷ്ടാവ്, അതിലേക്ക് കൂടുതൽ സൃഷ്ടികളെ സർവ്വശക്തനായ ദൈവം കൂട്ടിച്ചേർത്തു..ആയതിനാൽ റമഞ്ചനിൽ നാം നോന്ന് മുറിക്കുന്നതിനെ ഇപ്പത്താർ എന്ന് പറയും.... ഇപ്പത്താർ എന്നാൽ മുറിക്കുക... അതേ രീതിയിൽ ഫാത്തിർ എന്ന് പറഞ്ഞതാൽ സ്രഷ്ടാവ്.... അതിനർത്ഥമം.... രൂപം നൽകുന്നവൻ, ആകാരം നൽകുന്നവൻ അത് പോലെ തന്നെ ഭേദിക്കുന്നവൻ....വുർആൻ ജനങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്ന... നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലോ.... അല്ലാഹുവിന്റെ ഭൂഷാനങ്ങൾ നിങ്ങൾ കാണുകയും അവയെക്കുറിച്ച് ഉറ്റാലോചിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ലോ?.... സുരൂനിലേക്ക് നോക്കു.. ചന്ദനിലേക്ക് നോക്കു... അവയെല്ലാം പ്രകൃതി നിയമങ്ങൾ പിന്തുടരുന്ന.. അവ അയയ്തിന്റെ ഗതി ഓരിക്കലും വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുന്നില്ല.... അവയെല്ലാം പ്രകൃതിദത്തമാണ്... അതേപോലെ അല്ലാഹു സുഖപ്പാനഹു വത്തെലുയും പ്രകൃതിദത്തമാണ്... വുർആനിൽ സൃഷ്ടത്തുൽ അഹ്സാബിൽ സൃഷ്ടത്ത് 33 ആയത്ത് 62 ത്ത് പറയുന്ന.. വലം തജിദ്... വലം തജിദ് ആ പ്രകൃതിയെ... വലം തജിദ് ബി സുന്നതില്ലാഹി തബ്ദീല... അതേപോലെ അല്ലാഹു സുഖപ്പാനഹു വത്തെലുയുടെ പ്രകൃതത്തിൽ ഒരു മാറ്റം ഒരക്കലും നിന്നും കാണാൻ

കഴിയുകയില്ല....സുരത്തുൽ അഹർസാഖിൽ സുരത്ത് 33, ആയത് 62 ... അതേപോലെ ഒരു സന്ദേശം ബുർആൻ ആവർത്തിക്കുന്നു.

അല്ലാഹുവിന്റെ സ്ഥാപിതമായ സൃഷ്ടിപ്പിൽ ഒരിക്കലും ഒരു മാറ്റം നീ കാണില്ല, ഈ അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രാഥാണികമായ മതമാണ്. എന്നാൽ അവരിൽ അധികപേരും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സുരത്തുറുമിലെ, മുപ്പതാം അല്ലൂയായം മുപ്പതാമത്തെ ആയത്..... ശാസ്ത്രം ഇന്ന് നമ്മോട് പറയുന്ന..... ക്രാണ്ടവും ആധുനിക ശാസ്ത്രവും നമ്മോട് പറയുന്ന..... ഒരു നിരീക്ഷകന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒന്നമില്ല....ഒരു നിരീക്ഷകൻ ഇല്ലാതെ പ്രപഞ്ചം ഉപയോഗശൃംഗാരമാണ്.... ആദ്യ നിരീക്ഷകൻ ആരാധിത്വം എന്ന് ചോദ്യം ശാസ്ത്രം ഉയർത്തുന്ന.... അല്ലാഹുവിന്റെ മറ്റായ വിശ്വാസമാണ് അഴുഹീർ... സാക്ഷി... ആദ്യ സാക്ഷി അല്ലാഹുവാണെന്ന് ബുർആൻ പറയുന്ന.... ആയതിനാൽ ദൈവം പ്രകൃത്യാതീതനല്ല ദൈവം പ്രകൃതിയാകനു.....

രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്.... ദൈവത്തിന് എല്ലാം ചെയ്യാനെങ്കിൽ കഴിവുണ്ടോ?.... സാധാരണ ഇന്ന് ചോദ്യം എന്നു അനുരപ്പിക്കുന്നത് ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന അധിക ജനങ്ങളും അങ്ങനെയാണ് അല്ലാഹുവിനെക്കുറിച്ച് നന്നായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.... അവരോട് താൻ ചൊദ്യിക്കുന്ന ചോദ്യം.... ദൈവത്തിന് എന്തുവസ്തുവും.....സകലതും സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുമോ..... അതേ എന്ന് അവരിൽ അധികപേരും പറയും....ദൈവത്തിന് എന്തുവസ്തുവും... സകലതും തകർക്കാൻ കഴിയുമോ.... അതേ എന്ന് എല്ലാവരും പറയും.... എന്റെ മുന്നാമത്തെ ചോദ്യം.... ദൈവത്തിന് തകർക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വസ്തുവിനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ദൈവത്തിന് കഴിയുമോ..... അവർ കെണിയിലകപ്പെട്ടു.... അവർ അതേ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ .....ആ ദൈവത്തിന് തകർക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരുവസ്തുവിനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും എന്നത്; എല്ലാത്തിനേയും ദൈവത്തിന് തകർക്കാൻ കഴിയാത്ത കഴിയുമെന്ന് അവർ പറഞ്ഞ അവർ പറഞ്ഞ അവക്കുടെ രണ്ടാമത്തെ പ്രസ്താവനകൾ എതിരായി.... അവർ പറയുകയാണ് ഇല്ല, ദൈവത്തിന് സയം തകർക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വസ്തുവിനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനർത്ഥം ദൈവത്തിന് എല്ലാം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അവർ പറഞ്ഞ ആദ്യ പ്രസ്താവനകൾ എതിരായി.... വേണ്ടും അവർ യുക്തി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.... അവർ കെണിയിൽ അകപ്പെട്ടു..... അതേപോലെ ദൈവത്തിന് ഒരു പൊക്കമുള്ള കരുക്കിയ മനഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ല.... അതേ അവൻ പൊക്കമുള്ള ഒരു മനഷ്യനെ കരുക്കിയവനാക്കാൻ കഴിയും എന്നാൽ പിന്നു അവൻ പൊക്കമുള്ളവനായി അവഗ്രഹിക്കുന്നില്ലല്ലോ....ഒരു കരുക്കിയ മനഷ്യനെ അവൻ പൊക്കമുള്ളവനാക്കാൻ കഴിയും... പിന്നു അവൻ കരുക്കിയവനായി അവഗ്രഹിക്കുന്നില്ലല്ലോ...എന്നാൽ നിന്നുക്കൊൽ

കുറകിയ പൊകമെള്ളവനെ കിട്ടാൻ കഴിയില്ലോ... നിനക്ക് കഴിയില്ല.... (പാകങ്കൾ വ്യക്തമല്ല)..... ആരാൻ പൊകമെള്ളവനോ കുറകിയവനോ ആയത്.... എന്നാൽ ഒരേ സമയം തന്നെ പൊകം ഉള്ളവനും കുറകിയവനമായ ഒരാളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ദൈവത്തിന് കഴിയില്ല.... അതേപോലെ സർവ്വശക്തനായ ദൈവം... അല്ലാഹു സുഖപ്രാന്മാരു വത്താരുലക്ക് ഒരു മെലിഞ്ഞ തടിച്ചയാളെ സൃഷ്ടിക്കാനും കഴിയില്ല... സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ആയിരം കാര്യങ്ങളുടെ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയും... ദൈവത്തിന് ഒരു കളവ് പറയാൻ കഴിയില്ല.... അവൻ ഒരു കളവ് പറയുന്നതോടെ അവനോടെ ദൈവം അല്ലാതായി തീരും.... ദൈവത്തിന് അനീതി കാണിക്കാൻ കഴിയില്ല... അവൻ അനീതികാണിക്കുന്ന നിമിഷം അവൻ ദൈവം അല്ലാതാകും.... ദൈവത്തിന് ക്രൂരനാക്കാൻ കഴിയില്ല... ദൈവത്തിന് മരക്കാൻ കഴിയില്ല.... നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ആയിരമെണ്ണത്തിന്റെ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും... സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് അവൻ്റെ സാമാജ്യത്തിൽ നിന്നും എന്ന പുരത്ത് എറിയാൻ കഴിയില്ല.... ലോകം മൊത്തം, ഈ പ്രപഞ്ചം മൊത്തം അവനള്ളതാണ്.... അവൻ എന്ന കൊല്ലാൻ കഴിയും, അവനെന്നു തുടച്ച് നീക്കാൻ സാധിക്കും, അവനെന്നു അപേതൃക്ഷനാക്കാൻ കഴിയും..... എന്നാൽ അവൻ എന്ന അവൻ്റെ സാമാജ്യത്തിൽ നിന്നും വെളിയിലാക്കാൻ കഴിയില്ല.... എല്ലാം അവനള്ളതാണല്ലോ.... അവനെന്നു എവിടേക്ക് എറിയും..... അവനെന്നു കൊല്ലാൻ കഴിയും.... ശ്രേഷ്ഠം എന്ന തുടച്ച് നീക്കാനും കഴിയും..... അനെന്നു അപേതൃക്ഷനാക്കാൻ കഴിയും..... എന്നാൽ അവൻ എന്ന അവൻ്റെ സാമാജ്യത്തിൽ നിന്നും വെളിയിലാക്കാൻ കഴിയില്ല.... ഇപ്പോഴും ഇവിടെ ചോദ്യം അവഗ്രഹിക്കുന്ന ദൈവത്തിന് എല്ലാം കഴിയുമോ.... സത്യത്തിൽ വുർആൻ പറയുന്ന... ഇന്നല്ലാഹ് അലാക്ലി ശ്രേഷ്ഠൻ വദീർ.... അല്ലാഹു എല്ലാ കാര്യത്തിനും കഴിവുള്ളവനാണ്... ദൈവം എല്ലാം ചെയ്യുമെന്ന് അല്ലാഹു പറഞ്ഞില്ല... ദൈവം എല്ലാ കാര്യത്തിനും കഴിവുള്ളവനാണെന്ന് വുർആൻ പറഞ്ഞു യാരാളം സഹായജ്ഞിൽ... (ആയത്ത് നന്ദികൾ പറയുന്നു)..... അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെല്ലാം അവൻ ചെയ്യുന്ന... (ആയത്ത് നന്ദികൾ പറയുന്നു) ദൈവീകമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ദൈവം ചെയ്യുന്ന... ദൈവീകമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ അവൻ ചെയ്യുന്നില്ല...." ( Is Quraan Word of God, from the CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

**അല്ലാഹുവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോകാരം വിശദീകരിക്കൽ അനവദനീയമല്ല.**  
 അല്ലാഹുവിനെ കളിയാക്കലാണ് അത്. അല്ലാഹുവിന്റെ ശക്തിയെ മനസ്യം പരിമിതമായ ബുദ്ധികൊണ്ട് അളക്കാൻ പാടില്ല.

“അവർക്കാകട്ട്, അവരുടെ പിതാക്കശ്രക്കാകട്ട് അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു അറിവുമില്ല. അവരുടെ വായിൽ നിന്നും പുറത്ത് വരുന്ന ആ വാക്ക് ഗുത്തരമായിരിക്കും. അവർ കള്ളമല്ലാതെ പറയുന്നില്ല.” (സുറത്തുൽ കഹർ: 5)

ഇതെല്ലാം അമുസ്ലിംകളെ ദാദർവത്തുനൽകുകയും അവരെ ഇസ്ലാമിലേക്ക് അടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എന്ന പേരിലാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ ഉദ്ദേശം നല്ലതാണെന്നതിൽ ധാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. എന്നാൽ എതോരു കാര്യവും ഇസ്ലാമികമായി സ്വീകരിക്കാൻ രണ്ട് നിബുദ്ധനകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും.

## 1. ഇബ്ലാസ്

### 2. പ്രവാചകഗോർ സുന്നത്ത് അനുസരിച്ചായിരിക്കും.

മുകളിലുഭരിച്ച പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും സാക്കിർ നായിക്കിന് പ്രവാചകഗോർ സുന്നത്തിനെക്കുറിച്ചോ പ്രവാചകഗോർ സഹാബികളുടെ സുന്നത്തിനെക്കുറിച്ചോ അഹർലുസുന്നത്തിന്റെ അഖീദാ തത്ത്വങ്ങളെക്കുറിച്ചോ ധാതൊരു അറിവുമില്ല എന്നതിനെ കാണിക്കും. അല്ലാഹുവിനെക്കുറിച്ച് ധാതൊരു അറിവുമില്ലാതെ ഇത്തരം സംസാരങ്ങൾ നടത്തൽ ഹറാമാണ്. തുടർന്ന് വരുന്ന ആയത്തിൽ ഷിർക്കിനെക്കാലും വലിയ തെറ്റായാണ് അല്ലാഹു പരഞ്ഞിരിക്കുന്നത്:

“പറയുക: എൻ്റെ റബ്ബ് നിഷ്ഠിഭാക്കിയിട്ടുള്ളത് പ്രത്യേകം മായതുമായ നീചവുത്തികളും, അധികംവും, നൃായം കൂടാതെയുള്ള കയ്യേറ്റവും, ആതൊരു പ്രമാണവും അല്ലാഹു ഇരക്കിതനിട്ടില്ലാത്തതിനെ അവനോട് നിങ്ങൾ പക്ക് ചേർക്കുന്നതും, അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾക്ക് വിവരമില്ലാത്തത് നിങ്ങൾ പരഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതും മാത്രമാണ്”

(അഞ്ചിറാഹ്: 33)

അല്ലാഹു ഈ ആയത്ത് ചെറിയ പാപത്തിൽ ആരംഭിച്ച കൂടുതൽ തീവ്രമായ പാപങ്ങളെ മെല്ലെ മെല്ലെ വിശദീകരിക്കും. ഫവാഹിഷുകളിൽ തുടങ്ങി അടിച്ചമർത്തൽ പറഞ്ഞ ശ്രേഷ്ഠം ശിർക്ക് അവസാനം അല്ലാഹുവിനെ സംബന്ധിച്ച് നിനക്ക് ധാതൊരു അറിവുമില്ലാത്തത് പറയൽ, ഈ വിവരങ്ങൾ വിശദീകരണവും ചില സലഫിന്റെയാണ്.

# സാക്കിർ തൊമ്മിക്കിര്ദ്ദ് പിച്ചാ അവിഡ്:

സാക്കിർ നായിക്ക് പറയുന്നത്, പരലോകത്തിലും, ആത്മാവിലും, ജീനിലും, മലക്കിലുമുള്ള തന്റെ വിശ്വാസം ബുദ്ധിയുടേയും പ്രോബലിലിട്ടി സിഖാന്തത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതും തന്റെ വിശ്വാസം അന്യമായതല്ല (ഗയ്പിയായ വിശ്വാസമല്ല) എന്നാൽ ബുദ്ധിപരമായ വിശ്വാസമാണെന്നാണ്.

സാക്കിർ നായിക്ക് പറഞ്ഞു: "... നിങ്ങൾ എന്നോട് ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ.. സഹോദരാ സാക്കിർ.. നിങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായ സത്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിച്ചു കൊണ്ട് നല്ലാതെ പ്രഭാഷണം നടത്തുകയും, അതേസമയം നിങ്ങൾ ജീനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന.... നിങ്ങൾ മലക്കിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന.... നിങ്ങൾ ആത്മാവിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന.... നിങ്ങൾ പരലോകത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന....അതെല്ലാം യുക്തിരഹിതമാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കരിയില്ലോ?.... ഞാൻ പറയും ഇല്ല, എനിക്ക് യുക്തിരഹിതമല്ല.... ഞാന് വിശ്വസിക്കുന്നതിന് എനിക്കൊരു യുക്തിയുണ്ട്...പരലോകത്തിലും... ആത്മാവിലും.... സ്വർഗ്ഗ നരകങ്ങളിലും.... ജീനകളിലും പിശാചിലും... ഞാൻ അന്യമായി വിശ്വസിക്കുന്നില്ല... യുക്തിസഹമായി ഞാന്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന.... എൻ്റെ യുക്തിസഹമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം....ഒന്ന് സകൾവിച്ച് നോക്കു.... ബുർആനിൽ വിവരിക്കപ്പെട്ട ശാസ്ത്രീയ സത്യങ്ങൾ ഉണ്ട്... അവയിൽ 80 % നൂർ ശതമാനവും ശരിയാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടു... ബുർആനിൽ പറഞ്ഞതിൽ 80 % ശാസ്ത്രീയ സത്യങ്ങളും ശാസ്ത്രം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്ന.... 100% അവ ഇതുവരെയും ശരിയാണ്. ശ്രേഷ്ഠിക്കുന്ന 20 % വ്യക്തമല്ല... അറിയപ്പെടാത്തവയാണ്... .001 % പോലും തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല..... ഒന്നുകിലും തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിച്ചാൽ പോലും ബുർആൻ അല്ലാഹുവിന്റെ വചനം അല്ലാതായി മാറും....അതിനാൽ ഞാൻ പറയുന്ന ഇവ 20% വ്യക്തമാകാത്തിട്ടേതാളം... അറിയപ്പെടാത്തതിട്ടേതാളം.... എൻ്റെ യുക്തി എന്നോട് പറയുന്ന... 80 % വും 100 % ശരിയായെങ്കിൽ, 20 % വ്യക്തവും അല്ല... അതിൽ .001 % പോലും തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടും ഇല്ല.... അവയെണ്ണം വ്യക്തമല്ല... എൻ്റെ യുക്തി പറയുന്ന... 80 % ശരിയെങ്കിൽ ഇൻശാഅല്ലാഹ് ബാക്കി 20 % വും ശരിയാകം... അതോരും അന്യമായ വിശ്വാസം അല്ല... അത് യുക്തിസഹമായ വിശ്വാസമാണ്..." (Quraan and Modern Science- conflict or conciliation- ---"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

സാക്കിർ നായികൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ഇവ വിശ്വാസം പുതിയതല്ല.  
 അഹർലുസുന്നത്തിന്റെ പണ്ഡിത കേസരികൾ ക്ഷേമിച്ച് മുടിയ അരദ്ധകാല  
 മുഞ്ചത്തിലുകളുടെയും അഹർലുൽ കലാമിന്റെയും, അഹർലുൽ മന്തിക്കിന്റെയും  
 (യുക്തിയെ പിന്തുടക്കുവാൻ) തത്ത്വാസ്ത്രജ്ഞതയും, വാക്പാടവ  
 ശാസ്ത്രജ്ഞതയും അവലോനികളുടെയും മൻഹജാണ്. ഇവ അടുത്ത കാലത്ത്  
 കഴിഞ്ഞു പോയ ജമാലുഖീൻ അഹർഗാനിയും, ശിഷ്യൻ മുഹമ്മദ് അബ്ദുവും വീണ്ടും  
 ഉയർത്തികൊണ്ട് വരികയും സയ്തിൽ അഹമ്മദ് വാനം, അല്ലാമ ഇവ്ബാലും, ഹസൻ  
 തുറാബിയും, റശീദു റിളയും, മഹാദിയും, ഹസനൽ ബനയും, സയ്തിൽ ബുത്തുഖും,  
 അമീൻ ഇസ്ലാഹിയും, യുസുഫുൽ വർളാവിയും, മുഹമ്മദ് ഗസ്ലാലിയും, അബ്ദുൽ മജീൽ  
 സിനാനിയും പിന്തുടക്കയും ചെയ്ത അതേ രീതിശാസ്ത്രം; ബുർആനിനേയും  
 സുന്നത്തിനേയും ശാസ്ത്രത്തിനും യുക്തിക്കും അനുസരിച്ച് വ്യാക്യാനിക്കു..., അല്ല,  
 ബുർആനം സുന്നത്തും ശാസ്ത്രം കൊണ്ടും യുക്തികൊണ്ടും അളന്ന് സീകരിക്കൽ,  
 അതാണ് സാക്കിർ നായിക്കിന്റെ രീതി.. അതിന്റെ പ്രചരണമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദാരംബത്ത്.  
 ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയും ഇവ്വാനൽ മുസ്ലിമുന്നും സീകരിക്കുന്ന അതേ ദാരംബത്ത്.  
 അതേ, ഇൽമുൽ കലാമിനേയാണ് അശ്രാറികളും മാതൃരീതികളും (ഇവിടുതെ  
 ദേവഭക്തികളും ബരേത്വികളും) തൊഫീദിനെ വ്യാക്യാനിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ  
 സീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഒരു ധമാർത്ഥ വിശ്വാസി തെളിവുകളെ ബുദ്ധികൊണ്ടോ യുക്തികൊണ്ടോ  
 അളക്കുകയില്ല. തന്റെ യുക്തിയെ അല്ലാഹുവിന്റെ കർപ്പനക്ക് മുന്നിൽ അടിയറവു  
 വയ്ക്കുന്നവനാണ് വിശ്വാസി. ബുർആനിലും സുന്നത്തിലും വന്നതിനേക്കണിച്ച് ചിന്തിക്കാനാണ്  
 ആ ബുദ്ധി അവൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മുഞ്ചത്തിലുകൾ ഇവിടെന്നിനും തെറുകയും അവൻ  
 ശരീഅത്തിന്റെ ഒരപാട് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെതിരാവുകയും ചെയ്തു. മുസ്ലിമിന്റെയും  
 അമുസ്ലിമിന്റെയും യുക്തി വ്യത്യസ്തമാണ്, ഒരു ആലിമിന്റെയും ജാഹിലിന്റെയും യുക്തി  
 വ്യത്യസ്തമാണ്.

“അറിവുള്ളവരല്ലാതെ അവയെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ച് മനസ്സിലാക്കുകയില്ല.”

(അൻകബുത്ത്: 43)

**അലിപ്പാരംഭത്തു:** “ബുദ്ധിക്കുന്നസരിച്ചായിരുന്ന ദീൻ എങ്കിൽ കാലിൽ ധരിച്ചിരിക്കുന്ന  
 ഷുഡിന മുകളിൽ തടക്കന്തിന് പകരം അതിന്റെ അടിവശത്തായിരുന്ന തടക്കേണ്ടിയിരുന്നത്,

എന്നാൽ പ്രവാചകൻ അതിന്റെ മുകൾ വശത്ത് തടക്കന്തായാണ് താൻ കണ്ടിട്ടുള്ളത്.” വ്യത്യസ്ത സനദുകളിൽ ഇത് വനിട്ടുണ്ട്; ഒരു നിവേദനപ്രകാരം “താൻ പ്രവാചകനിൽ നിന്നും ഇത് കാണാനുത്തരം വരെ എന്ന് കാലിന്റെ അടിവശമായിരുന്നു താൻ മുന്തിക്കാറുണ്ടായിരുന്നത്” എന്നകൂടി ഉണ്ട്.

ഈ ഉദ്ദേശ്യ വകീഞ്ചർ പറഞ്ഞു: “കാല് എന്നത് കൊണ്ട് അദ്ദേഹം അർത്ഥമാക്കിയത് കാല്യറയാണ്.”

മുഞ്ഞുവരുവാൻതു: “താൻ ആയിശ്രൂ യോർക്ക് ചോദിച്ചു ആർത്ഥവകാലവത്തെ നമസ്കരാം ഒരു സ്ത്രീ പുർത്തിയാക്കണ്ട് എന്നാൽ ആ സമയത്തെ നോന്ന് പുർത്തിയാക്കണമും വേണം, അത് എന്ത് കൊണ്ടാണ്? അവർ ചോദിച്ചു: ‘നീ ഒരു ഹരുതി (വവാരിജ്ഞ)ആണോ?’ താൻ പറഞ്ഞു: ‘താൻ ഒരു ഹരുതി അല്ല, താൻ അറിയാൻ വേണ്ടി ചോദിച്ചതാണ്.’ അവർ പറഞ്ഞു: ‘പ്രവാചകൻ തങ്ങളോട് നമസ്കരാം പുർത്തിയാക്കാൻ കർപ്പിച്ചില്ല, എന്നാൽ നോന്ന് പുർത്തിയാക്കാനും കർപ്പിച്ചു.’”

അപ്പും ബൈഖ്യത്തിന്റെ മന്ത്രി പ്രമാണത്തിന് മുന്നിൽ ബുദ്ധിക്ക് സ്ഥാനമില്ല എന്നതായിരുന്നു. തെളിവ് യുക്തിക്ക് എതിരായപ്പോൾ യുക്തി വിട്ടു തെളിവ് പിടിച്ചു.

അപ്പും ഭരണക്കൂട്ടുകൾ മനഷ്യനോട് പറഞ്ഞു: “എന്ന് സഹോദര പുത്രാ റസുലുല്ലാൻ്റെ ഏതെങ്കിലും ഹദീസ് നിന്നോട് താൻ പറഞ്ഞതാൽ നീ ഉദാഹരണമോ യുക്തിയോ കൊണ്ട് വരുത്ത് (അതിന് മുന്നിൽ).” (സഹീദ് ഇബ്രാഹിം മാജ് , 20 അല്യായം റസുലുല്ലാൻ്റെ ഹദീസിന്റെ പദ്ധതി, അൽബാനി ഫസനാണന്റെ പറഞ്ഞു.)

ഈ ഉദ്ദേശ്യ റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു: “ബുദ്ധിയുള്ളവന് ആ ബുദ്ധിയുടെ ആവശ്യമില്ല അതേസമയം വിഡ്യാക്ക് അതില്ലാതെ ഒരു ഉപകാരവും എടുക്കാൻ കഴിയില്ല.”

ഈ ഉദ്ദേശ്യ റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു: “ഈ മുൻ്നോട്ട് കലാമിൽ പിലവഴിക്കന്നതിനെക്കാൾ ശിർക്ക് അല്ലാത്ത മറ്റ് ഏതെങ്കിലും പാപം ചെയ്യുലാണ് നല്ലത്.” (തെളിബീസുഇബ്ലീസ് ഇമാം ജഹസി. പേജ്: 82)

ഇമാം അഹിമാർ ഇബിന ഹവൽ റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു: “ഇൽമുൽ കലാം ഉപയോഗിക്കുന്നവൻ ഒരിക്കലും ശരിയായ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. യുക്തിശാസ്ത്രത്തിന്റെ പണ്ഡിതന്മാർ അവിശ്വാസികളാണ്” (തർജ്ജീസുള്ളബ്ലീസ് ഇമാം ജുസി. പേജ്: 83)

ഇമാം ഒന്നാം റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു: “അല്ലാഹു ജനങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചാൽ അല്ലാഹു അവരെ സംഖാദങ്ങളിലും ചർച്ചകളിലും അക്കപ്പടുത്തുകയും അമലുകളിൽ നിന്ന് വിരമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും” (ശരി ഇഞ്ചിവാദി അഹർലുസുന, ലാലിക്കാള 145/1.)

ഇമാം അബു യുസൂഫ് റഹിമഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു: “ആരക്കിലും രസതന്ത്രത്തിൽ നിന്നും പണമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അല്ലാഹു അവനെ ധരിദ്രനാക്കും യുക്തിശാസ്ത്രത്തിലുടെ (ഇൽമുൽകലാം) ആരക്കിലും ദീൻ പരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അല്ലാഹു അവനെ അവിശ്വാസിയാക്കും.” (ശരി ഇഞ്ചിവാദി അഹർലുസുന, ലാലിക്കാള 145/1.)

ഇതേപോലെ ധാരാളം പ്രസ്ഥാവനകൾ ധാരാളം പണ്ഡിതന്മാരിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. അവരെല്ലാം ഇവക്കെട സദസ്യകളിൽ പങ്കടക്കുന്നതും പ്രഭാഷണങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതും അവക്കായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധം വച്ച് പുലർത്തുന്നതും നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ശരി ഇഞ്ചിവാദി അഹർലുസുന, ലാലിക്കാള 151/1).

## സാക്കി നായികിൾ്ല് വഴിക്കേടുകളിൽ ചിലത്

സാക്കി നായിക് പറയുന്നു: “ ഇസ്ലാമിൽ അല്ലാഹുവിനെപ്പോലെ മറ്റാനും ഇല്ല. അല്ലാഹു പരിശുദ്ധനം വിശിഷ്ടനമാണ്. അവനെ ഏതുപേരിലും നിങ്ങൾക്ക് വിളിക്കാം എന്നാൽ അവ മനോഹരിയയുള്ള നാമങ്ങളായിരിക്കണം”. ( Is Quraan Word of God, from the CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

അല്ലാഹുവിന് അവൻ നൽകാത്ത, സൃഷ്ടികൾക്ക് വിശിഷ്ടമാണെന്ന് തോന്നുന്നതായ ഏത് നാമങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് അവനെ വിളിക്കാനെങ്കിൽ അനവാദമാണ് ഈ കൊടുക്കുന്നത്. ഈ വ്യാജവും ഖുർആനിനോ സുന്നതിനോ ഇജ്മാളുനോ നിരക്കാത്തതുമാണ്. സൈർ എന്ന നാമം നല്ല പേരാണ് എന്നതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിനെ അത് കൊണ്ട് വിളിക്കാൻ പാടില്ലല്ലോ.

“നീ വഴങ്ങിക്കൊടുത്തിരുന്നുകിൽ അവർക്കും വഴങ്ങിത്തരാമായിരുന്ന എന്നവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു” (സുറതുൽ പലം: ۹)

അവർ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നിട്ട് പോലും സാക്കിർ നായിക് വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നത് കാണു.

സാക്കിർ നായിക് പറയുന്നു: “ഹിന്ദുക്കളുടെ അധിക വിശുദ്ധഗമങ്ങളും പേരങ്ങളാനുന്നതിൽ ഞാൻ സ്വാമിജിയുമായി തീർച്ചയായും യോജിക്കുന്നു.....”

“ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്ന എന്ന് സകൽപിക്കുക സർവ്വരക്തനായ ദൈവം ബൈഹദ്മാവ് ആണെന്ന്.... എന്താണ് ബൈഹദ്മാവിന്റെ അർത്ഥം....ബൈഹദ്മാവ് എന്നാൽ സൃഷ്ടാവ്... നിങ്ങൾ അത് അറബിയിലേക്ക് പരിഭ്രാംപ്പെടുത്തിയാൽ.. വാലിവ്.. സർവ്വരക്തനായ ദൈവത്തെ സൃഷ്ടാവ് എന്നോ വാലിവ് എന്നോ ബൈഹദ്മാവ് എന്നോ വിളിക്കുന്നതിൽ തങ്ങൾ മുസ്ലീംകൾക്ക് എതിർപ്പില്ല.... ഹിന്ദുക്കൾ സർവ്വരക്തനായ ദൈവത്തിന് നൽകുന്ന മറ്റായ മനോഹരമായ പേരാണ് വിഷ്ണു. അത് നിങ്ങൾ പരിഭ്രാംപ്പെടുത്തിയാൽ പോറ്റിപ്പുലർത്തുന്നവൻ, താലോലിക്കുന്നവൻ അത് അറബിയിലേക്ക് പരിഭ്രാംപ്പെടുത്തിയാൽ റബ്ബ് എന്നാണ്... സർവ്വരക്തനായ ദൈവത്തെ റബ്ബ് എന്നോ രക്ഷിതാവ് എന്നോ വിഷ്ണു എന്നോ വിളിക്കുന്നതിൽ മുസ്ലീംകളായ നമുക്ക് ഒരെതിർപ്പുമില്ല.” ( Is Quraan Word of God, from the CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

അല്ലാഹുവിന് ഏറ്റവും നല്ല പേരുകളുണ്ട്. അതിനാൽ ആ പേരുകളിൽ അവനെ നിങ്ങൾ വിളിച്ചുകൊള്ളുക.“ (അങ്ങരാഹ്: 180)

പിന്നെ എങ്ങനെ അവനുണ്ടന് സ്ഥിരപ്പെടാത്ത നാമങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അവനെ വിളിക്കും. ഈ അല്ലാഹുവിനുക്കുള്ളിച്ച് പറയാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ പെടുന്ന.

സാക്കിൽ നായികൾ ഇല്ലാത്ത മറ്റായ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചാൽ അദ്ദേഹം അതിഷ്ഠപ്പെടുമോ? അദ്ദേഹത്തിന് പോലും സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തത് അദ്ദേഹം എങ്ങനെ അല്ലാഹുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ തുപ്പതിപ്പെട്ടു? അതും ഈ ഉമ്മത്തിന് ഇജ്മാൻ ഉള്ള ഒരു വിഷയത്തിന് എതിരായി.

ബുർആനിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ വിശേഷണങ്ങൾ സമ്മതാർത്ഥത്തിൽ പറയുന്നോൾ വിശദീകരിച്ച് പറയുകയും ശിഖ്യാർത്ഥത്തിൽ പറയുന്നോൾ സംക്ഷിപ്തമായി പറയുകയും ചെയ്യുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ വചനശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആളുകൾ (ദീനിൽ യുക്തി കടത്തി ഹിലോസഫിക്കേസറിച്ച് വ്യാക്യാനിക്കേനവർ) ഇതിന് നേരെ എതിരാണ്. അവർ സമ്മതാർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞ വിശേഷണങ്ങളെ സംക്ഷിപ്തമായും നിഖ്യാർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞ വിശേഷണങ്ങളെ വളരെ വിശദമായും വിശകലനം ചെയ്യുന്നു.

അവർ പറയും അല്ലാഹുവിന് ശരീരമില്ല, വളർച്ച ഇല്ല, മുഖം ഇല്ല, മാംസം ഇല്ല, രക്തം ഇല്ല, വൈക്കി ഇല്ല, കണം ഇല്ല, വ്യാസം ഇല്ല, നിറം ഇല്ല, മണം ഇല്ല, കഴിക്കാൻ പറ്റില്ല, സ്വപർശിക്കാൻ പറ്റില്ല, ചുട്ട് ഇല്ല, തണ്ടപ്പ് അല്ല, നനവ് ഇല്ല, വരണ്ടതല്ല, ഉയരം ഇല്ല, വിശാലമല്ല, ആഴമല്ല, കൂടിച്ചേർന്നിടല്ല, വിടുമാറിയുമല്ല, നിശ്വലമല്ല, ചലിച്ചിടുമല്ല, ഭാഗമില്ല, അവയവമോ ഇന്തിയമോ ഇല്ല, ദിശ ഇല്ല, മുഞ്ഞതസിലികളിൽ നിന്നും ആദ്യകാലത്ത് അബുൽ ഹസൻ അൽ അശ്അററി പർച്ചതാണ് ഇത്തരം നിഖ്യാരുപത്തിൽ അല്ലാഹുവിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന രീതി. അത് നമ്മൾ പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ ചിലത് ശരിയും ചിലത് തെറുമാണ്.

സാക്കിൽ നായിക് പറയുന്ന: “സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ആയിരം കാര്യങ്ങളുടെ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയും... ദൈവത്തിന് ഒരു കളവ് പറയാൻ കഴിയില്ല.....അവൻ ഒരു കളവ് പറയുന്നതോടെ അവനൊരു ദൈവം അല്ലാതായി തീരും.... ദൈവത്തിന് അനീതി കാണിക്കാൻ കഴിയില്ല... അവൻ അനീതികാണിക്കുന്ന നിമിഷം അവൻ ദൈവം അല്ലാതാകും....ദൈവത്തിന് ക്രൂരനാകാൻ കഴിയില്ല... ദൈവത്തിന് മരക്കാൻ കഴിയില്ല.... നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ആയിരമെണ്ണത്തിന്റെ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും...സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് അവൻ സാമാജ്യത്തിൽ നിന്നും എന്ന പുരത്ത് എറിയാൻ കഴിയില്ല....”( Is Quraan Word of God, from the CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

വെറുതേ അല്ലാഹുവിനെ ഇത്തരം നിഷേധരൂപത്തിൽ വിശ്രഷ്ടിപ്പിക്കുന്നത് അവനെ പുക്കശ്രദ്ധകയല്ല ചെയ്യുന്നത്, യമാർത്ഥത്തിൽ അവനെ ഇക്കശ്രദ്ധകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഉദാഹരണമായി മനഷ്യരിൽപ്പെട്ട ഒരു രാജാവിനെ സംബന്ധിച്ച് അയാൾ തുപ്പുകാരനല്ല, ക്ഷുരകനല്ല, തയ്യൽക്കാരനല്ല എന്നിങ്ങനെ പരഞ്ഞാൽ, പറയുന്നത് സത്യമായാലും എന്തായിരിക്കും ഫലം? അയാൾ സന്ദേശാഷ്ടികങ്ങന്തിന് പകരം ഓഷ്യം പിടിക്കും. അല്ലാഹു അവനെക്കുറിച്ച് നിഷേധരൂപത്തിൽ പരഞ്ഞത് അതുപോലെ പറയുകയും അവനെക്കുറിച്ച് സമ്മതരൂപത്തിൽ പരഞ്ഞവ അല്ലാഹു വിശദീകരിച്ചരൂപത്തിൽ പറയുകയുമാണ് അഹംലുസുന്നതിന്റെ രീതി. മുഅ്തസിലുകൾ ഇതിന്റെ അപ്പുറം പോവുകയും അവർ നവീനമായി കണ്ണെത്തിയ അർത്ഥങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ശരീഅത്ത് പരഞ്ഞതിനെക്കാൾ, അത് പ്രചരിപ്പിച്ച് നടക്കുകയും ചെയ്യും. അതെ രീതിയാണ് ഇവിടെ സാക്കിൽ നായിക്കും പിന്തുടരുന്നത്.

അമവിയ്യാ കാലഘട്ടത്തിന്റെ അവസാനകാലത്തും അബ്ദാസിയാ കാലഘട്ടത്തിലുമായി പേരിഷ്യൻ ഇന്ത്യൻ ശ്രീക്ക് തന്ത്രചിന്തകൾ അറിബിഭാഷയിലേക്ക് വിവർിക്കുന്ന ചെയ്യുകയും അവ ഉപയോഗിച്ച് ഇസ്ലാമിന്റെ അബീദയെ തകർക്കാൻ ശരമിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അവക്കൊസരിച്ച് ഇസ്ലാമിനെ വ്യാകൃതിക്കുകയാണ് മുഅ്തസിലികൾ ചെയ്തത്. തന്ത്രചിന്തകൾക്കും അവത്തെ യുക്തി ചിന്തകൾക്കും പറ്റാത്തതോക്കെ അവർ തളളി. യമാർത്ഥമായ ഇസ്ലാമിനെ പ്രതിനിഥീകരിക്കുന്നതും മറ്റൊരു യുക്തിചിന്തകൾക്കിടയിൽ ഇസ്ലാമിനെ യുക്തിസഹമായി അവതരിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തങ്ങളാണെന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചു. യുക്തിക്ക് അനുസരിച്ച് ഇസ്ലാമിന്റെ അബീദ വിഷയങ്ങളെ തളളുന്നതിൽ അവർ അതിങ്കവിഞ്ഞു എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അബുൽ ഹസൻ അൽഅശ്ശാർ മുഅ്തസിലുകളിൽ നിന്നും അകലുകയും ഇസ്ലാമിന്റെ എല്ലാപ്രമാണങ്ങളെയും എങ്ങനെ യുക്തിസഹമായി തന്ത്രചിന്തയിലൂടെ അവരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ഗവേഷണത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി അശ്ശഅരിയത്തും ഇൽമുൽക്ക കലാം എന്ന ഫിൽനയും മുസ്ലിം ലോകത്ത് രംഗപ്രവേശനം ചെയ്തു. മറ്റൊരു മതന്സ്തർക്കും യുക്തി ചിന്തകൾക്കും ഇടയിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ തന്ത്രാധികാരിയാണെന്ന വാദിച്ചു. ഇതെല്ലാം ദാരശ്വന്ത് എന്ന പേരിൽ തന്നെയാണെവർ ചെയ്തത്. അല്ലാതെ ഇസ്ലാമിനെ സർപ്പിക്കാനല്ല. മറ്റൊരു അജുകളുടെ മുന്നിൽ അവർക്ക് യുക്തിസഹമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന പലസംഗതികളും, അല്ലാഹുവിന്റെ നാമഗുണ വിശ്രഷണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ അവർ വ്യാകൃതിക്കുകയോ, ആ പദങ്ങളിലോ അതിന്റെ അർത്ഥത്തിലോ ചില

വ്യതിയാനങ്ങളോ വക്തവി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അമുസ്ലിമീങ്ങൾക്ക് ഇസ്ലാമിനെ വിശദീകരിച്ച് കൊടുക്കുന്നേം അല്ലാഹുവിന്റെ സിഹതുകളിൽ പലതും സുഷ്ടികളിലേക്ക് സാമ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്ന് അവർക്ക് തോന്തിയതൊക്കെ അവർ തളളി. തഹഹീഡിന്റെ ധമാർത്ഥ ആളുകൾ തങ്ങളാണെന്നുവർ വാദിക്കുകയും ചെയ്തു. അല്ലാഹുവിന്റെ കണ്ണുകൾ, കൈകൾ, വിരലുകൾ, മുഖം തുടങ്ങിയ വിശേഷണങ്ങളാക്കേ കേൾക്കുന്നേം തങ്ങളുടെ വിഗ്രഹങ്ങളെ പോലുള്ള ഒന്നിനെയാണോ മുസ്ലിമീങ്ങളും ആരാധിക്കുന്നതെന്ന് അവർ തേറ്റിയരിച്ചാലോ. ആയതിനാൽ അത്തരം വിശേഷണങ്ങളിൽ നിന്നും അല്ലാഹുവിനെ നമ്മൾ മഹത്പ്പെടുത്തണം. അതേ പ്രവർത്തനം തന്നെയാണ് സാക്കിൽ നായിക്കു ചെയ്യുന്നത്. അതിനായി അവക്കു ശ്രമങ്ങളിൽ നിന്നപോലും അല്ലാഹുവിന് രൂപമില്ല എന്നതിന് തെളിവ് ഉണ്ടിച്ച് കടുക്കുന്നത് നാം കണ്ടു.

ജനങ്ങളും നരകത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുന്നതിനായി, അവരെല്ലാം ശിർക്ക് ഉപേക്ഷിച്ച് ഇസ്ലാം സീക്രിക്കണ്മെന്ന് എറ്റവും അധികം ആഗ്രഹിച്ച വ്യക്തിയായിരുന്നു അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവാചകൻ<sup>2</sup>. എന്നിട്ടുപോലും തഹഹീഡ് പ്രബോധനം ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിലോ അന്വിയാക്കുന്നതും ദാഖലയിൽ മന്ദിരിൽ എന്നെങ്കിലും വിടുവീഴ്ചക്കോ അല്ലാഹു ആ പ്രവാചകനെ അനവദിച്ചിട്ടില്ല.

“തീർച്ചയായും നാം നിനക്ക് ബോധനം നൽകിയിട്ടുള്ളതിൽ നിന്ന് അവർ നിനെ തേറ്റിച്ച് കളയാൻ ഒരുപാടിരിക്കുന്നു. നീ നമ്മുടെ മേൽ അതല്ലാത്ത വല്ലതും കെട്ടിച്ചുമക്കവാനാണ് (അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്). അപ്പോൾ അവർ നിനെ മിത്രമായി സീക്രിക്കുക്കരുന്നു ചെയ്യും. നിനെ നാം ഉറപ്പിച്ച് നിർത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്നവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നീ അവരിലേക്ക് അൽപ്പമൊക്കെ ചാഞ്ഞ് പോയേക്കുമായിരുന്നു.” (സുറത്തുൽ ഇസ്രാഇൽ: 73–75)

താഴെവരുന്ന ആയത്തുകൾ ജനങ്ങളും ഇസ്ലാം സീക്രിക്കണ്മെന്നള്ള പ്രവാചകൻ്റെ ആഗ്രഹത്തെ കാണിക്കുന്നു.

“അവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നിമിത്തം നിനക്ക് മന്ദ്രാസം അനുഭവപ്പെടുന്നണ്ട് എന്ന് തീർച്ചയായും നാം അറിയുന്നണ്ട്.” (സുറത്തുൽ ഹിജ്ര: 97)

“നിനെ അവർ നിശ്ചയിച്ചു കളയുകയാണെങ്കിൽ നിനക്ക് മുമ്പും ദുതമാർ നിശ്ചയിച്ച് തളളപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.” (സുറത്തുൽ ഹാത്തിർ: 4)

എന്നാൽ അല്ലാഹു പ്രവാചകനെ ആശസിപ്പിച്ചു:

“നിന്റെ രക്ഷിതാവ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ഭൂമിയിലുള്ളവരെല്ലാം ഒന്നിച്ച് വിശ്വസിക്കുമായിരുന്നു. എന്നിരിക്കേ ജനങ്ങൾ സത്യവിശ്വാസികളാക്കാൻ നീ അവരെ നിർബന്ധിക്കുകയോ? യാതൊരാൾക്കും അല്ലാഹുവിന്റെ അനന്തപ്രകാരമല്ലാതെ വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ചിന്തിച്ചു മനസ്സിലാക്കാതെവർക്ക് അല്ലാഹു നികുഷ്ടത് വരുത്തിവക്കുന്നതാണ്.” (സുറത്തു യുനസ്: 99–100)

“അവരെ നേർവഴിയിലാക്കാൻ നീ ബാധ്യസ്ഥമല്ല, എന്നാൽ അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരെ അവൻ നേർവഴിയിലാക്കുന്നു” (സുറത്തുൽ ബവര: 272)

“തീർച്ചയായും നിനക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടവരെ നിനക്ക് നേർവഴിയിലാക്കാനാവില്ല. പക്ഷേ, അല്ലാഹു താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരെ നേർവഴിയിലാക്കുന്നു. സന്മാർഗ്ഗം പ്രാപിക്കുന്നവരെപ്പറ്റി അവൻ (അല്ലാഹു) നല്ലവണ്ണം അറിയുന്നവനാക്കുന്നു.” (സുറത്തുൽ വസസ്: 56)

“എന്നാൽ നീ അതിയായി ആഗ്രഹിച്ചാലും മനഷ്യരിൽ അധികപേരും വിശ്വസിക്കുന്നവരല്ല.” (സുറത്തു യുസുഫ്: 103)

“(നബിയേ) അവർ സന്മാർഗ്ഗത്തിലായിത്തീരുവാൻ നീ കൊതിക്കുന്നവും അത് വെറുതെയാക്കുന്നു. കാരണം) താൻ വഴികേട്ടിലാക്കുന്നവരെ അല്ലാഹു നേർവഴിയിലാക്കുന്നതല്ല; തീർച്ച. അവർക്ക് സഹായികളായി ആരം ഇല്ലതാണു.” (സുറത്തുൽ നഹർ: 37)

അമുസ്ലിമീങ്ങൾ ഇസ്ലാം സ്വീകരിക്കണമെന്ന സാക്കിൽ നായിക്കിന്റെയും ഏ. ആർ. എഫ്. ലൈ മറ്റുള്ളവരുടെയും ഇതു പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും നല്ല ഉദ്ദേശത്തെ നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ദാർശനിക്കിൾ രംഗത്ത് അപിയാകളും സലഹുകളും നമുക്ക് കാട്ടിത്തന്ന മന്ദിരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റൊന്ന് സ്വീകരിക്കാൻ നമുക്ക് അനവാദമില്ല.

## ശാക്തീസ്ഥാനത്തിലെ മാമാലക്കാർ

### ക്രിസ്ത്യൻ മുസ്ലിംക്കാവാര്യം മുഹമ്മദ്സുന്നളാ?

സാക്കിൽ നായിക്ക് സ്വരാഷ്ട്രിയനിസത്തെ ഒരു പ്രവാചകരേൾ മതമായും അഥ മജുസി മതത്തിന്റെ സ്ഥാപകനെ ഒരു പ്രവാചകൻ എന്നും വിളിക്കുന്നു.

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്നു: “സ്വരാഷ്ട്രിയനിസം ഒരു ആര്യ, വേദിക്ക് മതമോ സൗമ്യരീതി മതമോ അല്ല അതിന് ഹിന്ദുധിനിസവുമായി ബന്ധമില്ല. അതോടു പ്രവാചക മതമാണ്. സ്വരാഷ്ട്രിയനിസം പാർസിസം എന്ന കൂടി അറിയപ്പെടുന്നു. സൊറാഷ്ട്ര നബിയാണ് ഇതിന്റെ സ്ഥാപകൻ” (Concept of God in Major Religions- from the CD- "Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

ഈ അവകാശവാദം വ്യാജമാണ്. എന്തുകൊണ്ടോളം സ്വരാഷ്ട്രിയനിസം നാസ്തിക മതങ്ങളിൽ പെട്ടതാണ്. ഇതിനെ ഒരു പ്രവാചകനിലേക്ക് ചേർത്ത് പറയുകയും ഈത് ഒരു പ്രവാചക മതമായി സമർത്ഥിക്കുന്നതും ചെയ്യുന്ന എന്നത് ഈത് ശരിയാണെന്നതിന് തെളിവല്ല. അല്ലാഹു നബിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കാതെ ഒരാളെ നബിയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുവാൻ വിധി എന്താണ്? ഇവർ പറയുന്നത് വെച്ച് ഈനി അതോടു പ്രവാചകരേൾ മതമാണെന്ന് സകൽപിക്കുക, എങ്കിൽ തന്നെയും റസൂലുല്ലാഹി കൊണ്ടുവന്നത്, ബാക്കി മുൻകഴിഞ്ഞ പേരുകളേ എല്ലാം തന്നെ അസാധ്യവാക്കി. അവകൊണ്ടുവന്ന പ്രവാചകമാത്രം പേരുകൾ അറിയപ്പെടുന്നതാണോ അറിയപ്പെടാത്തതാണോ എന്ന് പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ.

അല്ലാഹു പറയുന്നു: “നിനക്ക് മുന്ന് നാം പല ദുതനാരേയും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ ചിലരെപറ്റി നാം നിനക്ക് വിവരിച്ച് തന്നിട്ടുണ്ട് അവരിൽ ചിലരെപറ്റി നാം നിനക്ക് വിവരിച്ച് തന്നിട്ടില്ല.” (ഗാഹിർ : 78)

ഈദേഹത്തിനും ഇദേഹത്തപ്പോലുള്ള മനഷ്യർക്കും താഴെപ്പറയുന്ന ആയത്ത് മതിയാക്കുന്നതാണ്: “(നബിയെ) നിനക്കിതാ സത്യപ്രകാരം വേദഗ്രന്ഥം അവതരിപ്പിച്ച് തന്നിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ മുന്പുള്ള വേദഗ്രന്ഥങ്ങളെ ശരിവക്കുന്നതും അവയെ കാത്ത് രക്ഷിക്കുന്നതുമാണെത് അത്. അതിനാൽ നീ അവർക്കിടയിൽ നാം അവതരിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് വിധികൾപ്പിക്കുക. നിനക്ക് വനകിട്ടിയ സത്യത്തെ വിട്ട് നീ അവരുടെ

തനിഷ്ടങ്ങളെ പിൻപറ്റിപ്പോക്കത്. നിങ്ങളിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിനും ഓരോ നിയമക്രമവും കർമ്മ മാർഗ്ഗവും നാം നിശ്ചയിച്ച് തനിരിക്കുന്നു....”

അല്ലാഹു പറയുന്നു: ”അല്ലാഹു അവതരിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് അവർക്കിടയിൽ നീ വിധികൾപ്പിക്കുകയും, അവതരിക്കുകയും, അല്ലാഹു നിനക്ക് അവതരിപ്പിച്ച തന്ന വല്ല നിർദ്ദേശത്തിൽ നിന്നും അവർ നിനു തെറ്റിച്ചുകളയുന്നതിനെപ്പറ്റി നീ ജാഗ്രത പുലർത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നും (നാം കർപ്പിക്കുന്നു) ഈനി അവർ പിന്തിരിഞ്ഞുകളയുകയാണെങ്കിൽ നീ മനസ്സിലാക്കുന്നും; അവതരിക്കുന്ന ചില പാപങ്ങൾക്കാരണമായി അവർക്ക് നാശം വരുത്തണമെന്നാണ് അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന്. തീർച്ചയായും മനഷ്യരിൽ അധികപേരും സിക്കാരികളാക്കുന്നു. ജാഹിലിയത്തിന്റെ വിധിയാണോ അവർ തേടുന്നത്? ദൃശ്യവിശാസികളായ ജനങ്ങൾക്ക് അല്ലാഹുവെക്കാൾ നല്ല വിധികർത്താവ് ആരാണെങ്കിൽ?“ (മാളി: 49–50)

അല്ലാഹു പറയുന്നു: ”(നബിയേ) പിന്നീട് നിനു നാം (മത) കാര്യത്തിൽ ഒരു തെളിഞ്ഞ മാർഗ്ഗത്തിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ നീ അതിനെ പിന്തുടരുക. അറിവില്ലാത്തവരുടെ തനിഷ്ടങ്ങളെ നീ പിൻപറ്റുതോ. അല്ലാഹുവികർ നിന്നുള്ള ധാതൊരു കാര്യത്തിനും അവർ നിനക്ക് ഒരു പ്രയോജനപ്പെടുകയേ ഇല്ല. തീർച്ചയായും അക്രമകാരികളിൽ ചിലർ ചിലർക്ക് രക്ഷകർത്താക്കളാക്കുന്നു. അല്ലാഹു സുപ്പമർ പാലിക്കുന്നവരുടെ രക്ഷകർത്താവാക്കുന്നു.“

(ജാമിയ: 18–19)

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്നു: “സിക്കമതം വളരെ കണ്ണിഗ്രമായി ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസ്യിക്കുന്നു”

കാഴ്ചയിൽ ഏകദേശം എല്ലാത്തിനേയും ആരാധിക്കുന്നവരാണ് സിക്കകളും അവതരിക്കുന്നവും. മനഷ്യരെ രഹസ്യ അവയവങ്ങളും, കൂടാതെ മരവും പശുവുമൊക്കെയാണ് അവതരിക്കുന്ന വലിയ ദൈവങ്ങൾ, അതുപോലെ അവർക്ക് അനേകം ക്ഷമ്പിന്റെ വിശ്വാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. വെളിവുള്ള രണ്ടാള്ളുകൾ അവതരിക്കുന്നും അവർ മുശ്രിക്കുന്നും വിശ്വഹ ആരാധക്കും ആശാനന്തര നിഷ്പയിക്കില്ല. അല്ലാഹു അവരെ പരിശുദ്ധ ശന്മതതിൽ പറയുന്നു:

അവർ ഈ വിശ്വഹ ആരാധനയിൽ ആയിരിക്കേ പിന്നുന്നിന് അവർക്ക് വേണ്ടി തുഹാഡിന സ്ഥാപിക്കുന്നും?

ങ്ങ പകേഷ ഇദ്ദേഹം ജഹർമികളുടെ സംസാരത്താൽ സ്വാധീനിക്കപ്പെട്ടവനാകാം “അറിവ് മാത്രമാണ് ഇന്നമാൻ” എന്നതാണ് ഇവയുടെ വിശ്വാസം ആർ അല്ലാഹുവിനെക്കുറിച്ച് അറിഞ്ഞെന്നതാ അവൻ ഒരു മുവഹർഹിദാണ്. ശരഹർ അബീദത്തു തുഹാവിയിൽ, ഇബ്രിന് അബിൽ ഇസ്മൈൽ എഴുതുന്ന: “നിശ്വയം ഈ സംസാരം ഹരോവയും മുവഹിദിൽ പെട്ടയാളാണ് എന്ന് പറയേണ്ട സ്ഥിതി വരും, അയാൾ നിശ്വയിച്ചിരുന്നുകിലും അയാളുടെ ഹൃദയത്തിന് അറിയാമായിരുന്നു. അല്ലാഹു പറയുന്ന:

“അവയെപ്പറ്റി അവയുടെ മനസ്സുകൾക്ക് ദൃശ്യമായ ബോധ്യം വന്നിട്ടും അക്രമവും അഹിക്കാരവും മുലം അവരത്തിനെ നിശ്വയിച്ചു കളഞ്ഞു.” (നംബ്: 14)

ഈ സംസാരം പ്രവാചകമാർ മുശ്രിക്കങ്കളോടും വിഗ്രഹ ആരാധകരോടും പോരട്ടിച്ചത് അനീതിയും തെറ്റുമായിരുന്ന എന്നതിലെത്തിക്കും. എന്തുകൊണ്ടുനാൽ അവർ കല്ലുകളേയും മരങ്ങളേയും മറ്റ് കളിൽ ദൈവങ്ങളേയും ആരാധിച്ചിരുന്നുകിലും തങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനെ ആരാധിക്കുന്നവരായി അവർ സ്വയം കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ സംസാരം വൃത്താവിലാണ്.

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: സിക്കമതം വളരെ കണ്ണിഗ്രഹിയി ഏകദേഖവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. സർവ്വശക്തനായ ദൈവം പ്രത്യക്ഷമാകാത്ത രൂപത്തിൽ എം ഓങ്കാർ എന്നും പ്രത്യക്ഷമായ രൂപത്തിൽ ഓങ്കാർ എന്നും എന്നും വിളിക്കും. ഗുരു ശ്രദ്ധസാഹിബ് വ്യത്യസ്ത വിശ്വേഷണങ്ങൾ സർവ്വശക്തനായ ഈ ദൈവത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (Concept of God in Major religions- from the CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

ഈ പ്രത്യക്ഷമായ രൂപം കൊണ്ട് ഈ സംസാരം അർത്ഥമാക്കുന്നത് അല്ലാഹുവിനോടൊപ്പം ഈ മനഷ്യൻ മറ്റ് ആരാധ്യമാരെ പ്രാമാണീകരിച്ചു എന്നാണ്. നേരേ മറിച്ച് അല്ലാഹു പറയുന്ന:

“ആകാശ ഭൂമികളിൽ അല്ലാഹുവല്ലാത്ത വല്ല ആരാധ്യമാരം ഉണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ അത് രണ്ടും തകരാറാക്കമായിരുന്നു. അപ്പോൾ അർശിന്റെ രണ്ടായ അല്ലാഹു അവർ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതിൽ നിന്നെല്ലാം എത്ര പരിശുദ്ധനാണ്.” (അന്വിയാഞ്ച്: 22)

“അവരിലേക്ക് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട് ദുതനാർ പറഞ്ഞു: ആകാശങ്ങളുടേയും ഭൂമിയുടേയും സൃഷ്ടികർത്താവായ അല്ലാഹുവിന്റെ കാര്യത്തിലാണോ സംശയമുള്ളത്? നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് പൊറുത്തുതക്കവാനും, നിർണ്ണിതമായ ഒരു അവധി വരെ നിങ്ങൾക്ക് സമയം നീട്ടിത്തക്കവാനമായി അവൻ നിങ്ങളെ ക്ഷണിക്കുന്നു.” (ഇബ്രാഹീം: 10)

അല്ലാഹുവിനെ ദൈവങ്ങളോട് ചേർത്ത് പറയുന്നത് ഏറ്റവും വലിയ ശിർക്ക് ആണ്. അദ്ദേഹം അതിൽ സന്തുഷ്ടനാവുകയും അവർ മുവർഹിൽ എന രീതിയിൽ ഏകദൈവ വിശ്വാസം കണികമായി പിന്തുടരുന്നവരെന്ന് അവരെ വിശേഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“അതെന്തുകൊണ്ടുണ്ടാൽ അല്ലാഹുവാൻ സത്യമായിട്ടുള്ളവൻ. അവൻ പുറമേ അവർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതെല്ലാം വ്യർത്ഥമാക്കുന്നു. അല്ലാഹു തന്നെയാക്കുന്ന അലീയുൽ കബീർ.”

(ലുഖ്മാൻ: 30)

“ജീനകളേയും മനഷ്യരേയും എന്നു ആരാധിക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ലാതെ ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ഛിട്ടില്ല” (ബാരിയാത്ത്: 56)

“നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനെ ആരാധിക്കുകയും അവനോട് യാതൊന്നിനേയും പക്ക ചെർക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യു.” (നിസാഅ്: 36)

സാക്കിൽ നായിക്ക് വുർആനിനും സുന്നത്തിനും എതിരാവുന്ന എന്നമാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും താൻ പറയുന്നതിന് തന്നെ അദ്ദേഹം എതിരാവുകയാണ്. പലപ്പോഴും പരിമിതമായ ബുദ്ധി ഉപയോഗിച്ച് മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നതും.

# **പാശക്കോർ നാഷിനിക്കുച മധ്യസ്ഥല ചെവമശള**

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “ചോദ്യം ഉന്നയിച്ച ആൾ പരഞ്ഞു... ഹിന്ദുക്കൾ തന്ന  
ഗീത വായിക്കാത്തവരാണ്....അവരുടെ വിശുദ്ധഗമ്പങ്ങളുടെയിൽ അവർക്ക്  
അധികമൊന്നും അറിയില്ല.... അവർക്ക് കൂഷണനേക്കുറിച്ചും..... മറ്റും മാത്രമേ അറിയു....  
നമുക്ക് അവരോട് ചോദിക്കേണ്ടതുണ്ട്.... ബുർആൻ പറയുന്നത് പോലെ... തങ്കളാ ഈലാ  
കലിമത്തിന് സവാളം ബൈനനാ വബൈനക്കും.....നിങ്ങൾക്കും നമ്മൾക്കും ഇടയിൽ  
സമ്മായ ഒരു വചനത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരു.... ഏതാണ് ആദ്യത്തെ വചനം?... അല്ലാ  
നഞ്ചബുദ്ധ ഇല്ലാഹ്.... അല്ലാഹുവിനെ അല്ലാതെ നമ്മൾ മറ്റാരെയും ആരാധിക്കയില്ല....  
വലാ നശ്രിക ബിഹി.... അവനിലേക്ക് ആരെയും പക്ക് ചേർക്കകയില്ല.... അല്ലാ നഞ്ചബുദ്ധ  
ഇല്ലാഹ്.... എന്ന് പറയലാണ് എറ്റവും നല്ല ഭാവവത്ത് എന്ന് പരിശുദ്ധ  
ബുർആൻ പറയുന്ന..... അവർ കൂഷണനേക്കുറിച്ച് പരഞ്ഞാൽ... നിങ്ങൾക്ക് പറയാം... പ്രിയ  
സഹോദരാ.... എന്റെ ഹിന്ദുവായ കൂടുകാരാ... നിനക്ക് എവിടെ നിന്നാണ്  
ക്രിഷ്ണനേക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് ലഭിച്ചത്... മഹാഭാരതത്തിൽ നിന്നും ഭഗവത് ഗീതയിൽ  
നിന്നുമാണെന്ന് അവൻ പറയും..... ഭഗവത് ഗീത ഹിന്ദുക്കളുടെ ഒരു വിശുദ്ധ ഗമ്പമാണ്....  
ആയതിനാൽ നിനക്ക് പറയാം...നീ ഭഗവത് ഗീതയിൽ വിശ്വസിക്കുയും... ക്രിഷ്ണനെ  
ഉല്ലരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന... ഭഗവത് ഗീത, അദ്ദൂഢായം..7... വചനം 19 മുതൽ 23  
വരെ പറയുന്ന... വിഗ്രഹ ആരാധന നടത്തുന്നവർ ഭൗതിക ജനങ്ങളാണ്... ( Muhammed in the  
various world religious scriptures—from CD -"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture  
series by Dr.Zaakir Naik, Developed by AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

സാക്കിൽ നായിക്ക് പറയുന്ന: “സാധാരണ ഹിന്ദുക്കൾ....സാധാരണ മുസ്ലിമീങ്ങൾ...  
അൽഹംദൂലില്ലാഹ്.... തങ്ങൾ പരസ്പരം സ്വന്നഹിക്കുന്ന...നമ്മുടെ അമുസ്ലിം  
സഹോദരങ്ങളെ നമ്മൾ സ്വന്നഹിക്കുന്ന.... (Concept of God in Major religions-from the  
CD—"Presenting Islaam and Clarifying Misconceptions –Lecture series by Dr.Zaakir Naik, Developed by  
AHYA Multi-Media- 12 Enlightening Sessions)

അല്ലാഹു ബുർആനിൽ പറയുന്ന:

“അല്ലാഹുവില്ലും അന്ത്യദിനത്തില്ലും വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ജനത അല്ലാഹുവിനോടും അവന്റെ  
സുലിനോടും എതിർത്തുനിൽക്കുന്നവരുമായി സ്വന്നഹബന്നും പുലർത്തുന്നത് നീ

കണ്ണടത്തുകയില്ല. അവർ (എതിർപ്പുകാർ) അവരുടെ പിതാക്കളോ, പുത്രമാരോ, സഹോദരമാരോ ബന്ധുക്കളോ ആയിരുന്നാൽ പോലും.” (മുജാദല: 22)

“നിങ്ങൾക്ക് ഈബ്രിഹീമിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടൈയുള്ളവരിലും ഉത്തമമായ ഒരു മാതൃക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവർ തങ്ങളുടെ ജനതയോട് ഈപ്രകാരം പറഞ്ഞ സന്ദർഭം: നിങ്ങളുമായും അല്ലാഹുവിന് പുറമേ നിങ്ങൾ ആരാധിക്കുന്നവത്മായുള്ള ബന്ധത്തിൽ നിന്ന് തീർച്ചയായും തങ്ങൾ ഒഴിവായവരാകുന്നു. നിങ്ങളിൽ തങ്ങൾ അവിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിൽ മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്നത് വരെ എന്നെന്നേക്കുമായി തങ്ങളും നിങ്ങളും തമ്മിൽ ശത്രുതയും വിദ്യേഷവും പ്രകടമാവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.” (മുംതഹന: 4)

“അക്കമം ചെയ്തവൻ തന്റെ കൈ കടിക്കുന്ന ദിവസം. അവൻ പറയും: റസൂലിന്റെ കുടൈ താനൊഴ മാർഗം സ്വീകരിച്ചിരുന്നുകയിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നേനെ, എൻ്റെ കഷ്ടമേ ! ഈന് ആളെ താൻ സുഹൃത്തായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുകയിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നേനെ. എനിക്ക് ബോധനം വന്ന് കിട്ടിയതിന് ശ്രേഷ്ഠം അതിൽ നിന്നവൻ എന്ന തെറ്റിച്ചു കളഞ്ഞുവല്ലോ. പിശാച് അവനെ കൈവിട്ട് കളയുന്നവനാകുന്നു.” (ഹുർബാൻ: 27-29)

“സത്യവിശ്വാസികളെ യഹോദരേയും നസാറാക്കളേയും മിത്രങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുന്നത്. അവരാകട്ടെ പരസ്പരം അനോന്യം മിത്രങ്ങളാണ് താനും. നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ആരെങ്കിലും അവരെ ഉറ്റ മിത്രങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുന്ന പക്ഷം അവനും അവരിൽ പെട്ടവൻ തന്നുയാണ്. അക്കമികളായ ആളുകളെ അല്ലാഹു നേർവചിയിലാക്കുകയില്ല. എന്നാൽ മനസ്സുകളിൽ രോഗം ബാധിച്ച ചില ആളുകൾ അവരുടെ കാര്യത്തിൽ (അവരുടെ സ്വന്നഹബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ) തിട്ടുകം കൂടുന്നതായി നിനക്ക് കാണാം. തങ്ങൾക്ക് വല്ല ആപത്തും സംഭവിച്ചുക്കുമോ എന്നവർ ദ്രോഹിക്കുന്ന, എന്നായിരിക്കുന്ന അവർ പറയുന്നത്.”

(അൽമാഖാജ: 51-52)

അബുഹുരുദീർഷ്ഷപ്രവാചകസ്ത്രയിൽ നിന്നും നിവേദനം ചെയ്യുന്ന,  
പ്രവാചകസ്ത്രപരിശീലനത്തു: “അല്ലാഹുവിന്റെ തന്നല്ലാതെ മറ്റായ തന്നല്ലുമില്ലാതെ ദിവസം അല്ലാഹു ഏഴു കൂടുർക്ക് അവൻ തന്നൽ ഇട്ടുകൊടുക്കും. (അവർ) ഒരു നീതിമാനായ ഭരണാധികാരി, അല്ലാഹുവിനെ ആരാധിക്കുന്നതിൽ വളരെ വന്ന ഒരു യുവാവ് (കുട്ടിക്കാലം മുതൽ ഇഹലാസോട് കൂടി അല്ലാഹുനെ ആരാധിച്ചിരുന്നവൻ), തന്റെ ഹൃദയത്തെ

മന്ത്രിജീവുമായി      ബന്ധം      ചേർത്തവൻ      (ജമാഅത്ത്      നമസ്കാരത്തിൽ  
കണിശത പുലർത്തുന്നതിനായി), അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി മാത്രം പരസ്പരം സ്നേഹിച്ച രണ്ടു  
വ്യക്തികൾ അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി മാത്രം അവർ ഒക്മിക്കെങ്കയും പിരിയുകയും ചെയ്തു,  
കൂലീനയായ ഒക്ക സുന്നതി അവളുമായി അവിഹിത ബന്ധത്തിന് ക്ഷണിച്ചിട്ട്, ഞാൻ  
അല്ലാഹുവിനെ ഭയക്കുന്ന എന്ന് പറഞ്ഞ അതിനെ നിരസിച്ച് ഒക്ക മനഷ്യൻ, ഇടത് കൈ  
അറിയാതവിധം രഹസ്യമായി തന്റെ വലതു കൈ കൊണ്ട് ദാനം ചെയ്തവൻ, ഒറ്റക്കിങ്ങന്  
അല്ലാഹുവിനെ ഓർത്ത കണ്ണിർവാർത്തവൻ”

(ബുഖാരി, കിതാബുൽ അദാൻ, ഹബീബ് 629)

അബുദർഖണ്ഡിവേദനം, പ്രവാചകൻ‌പരിഞ്ഞു: “അമലുകളിൽ എറ്റവും ഉത്തമമായത്  
അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി സ്നേഹിക്കുകയും അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി വെറുകുകയും ചെയ്യലാണ്”

(അബു ദാവുദ്: കിതാബ്: 35, പ്രവാചകൻ മാതൃകാ പെത്തമാറ്റം, ഹബീബ്. 4582)

അബു സഖ്രാന്തി ബുദ്ധിജിവേദനം, പ്രവാചകൻ‌പരിഞ്ഞു: “ഒക്ക വിശ്വാസിയുമയി  
മാത്രമേ പങ്കാളിയാകാവു, നിന്റെ ഭക്ഷണം അല്ലാഹുവിനെ ഭയക്കുന്ന ഒരാൾ മാത്രം  
ഭക്ഷിക്കു.” (അബു ദാവുദ്: കിതാബ്: 36, പെത്തമാറ്റം, ഹബീബ്. 4814)

അബുഹുരേറ്റിനിവേദനം, പ്രവാചകൻ‌പരിഞ്ഞു: “ഒരാൾ തന്റെ കൂടുകാരൻറെ മതം  
അനുഭാവനം ചെയ്യുന്ന; ആയതിനാൽ ആരെയാണ് കൂടുകാരനാക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ  
ഓരോത്തത്തും ആലോച്ചിക്കു.” (അബു ദാവുദ്: കിതാബ്: 36, ഹബീബ്. 4815)

അബുഹുരേറ്റിപായുനം,      അല്ലാഹുവിൻ്റെ      പ്രവാചകൻ‌പരിഞ്ഞു:      “നിശ്ചയം  
ഉയിർത്തുന്നേൻപ്പിന്റെ തിവസം അല്ലാഹു ചോദിക്കും; എൻ്റെ പ്രതാപത്തിന്  
വേണ്ടി പരസ്പരം സ്നേഹിച്ചവർ എവിടെ? എൻ്റെ തന്നെല്ലാതെ മറ്റായ തന്നെല്ലം ഇല്ലാത്ത  
ഈ ഞാനവർക്ക് എൻ്റെ തന്നെലിൽ അഭ്യം നൽകും.”

(അബു ദാവുദ്: കിതാബ്: 32, ഹബീബ്. 6225)

മറ്റായ ഹബീബിൽ അവർ വിചാരണ കൂടാതെ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കും എന്നകുടി  
വനിരിക്കുന്നു.

ഇവ്വാനൽ മുസ്ലിമുന്നം അവക്കട അവലാൻ ചിന്താഗതിയോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ളവക്കും എപ്പകാരമാണ് കാഫിറുകളേയും അവിശ്വാസികളേയും സ്നേഹിക്കുന്നതെന്ന് നോക്കു. അതെ സമയം അവർ ഉലമാകളിൽ നിന്നും സുന്നത്തിൽ നിന്നും ദീനിൽ നിന്നും അകന്ന നിൽക്കുകയും മറ്റൊള്ളവരെ അകറ്റി നിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം ചിന്താഗതിക്കാർക്കും മറ്റൊള്ളവർക്കും അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി സ്നേഹിക്കൽ നിർബന്ധമാണ്. കാരണം ഈവർ ചെയ്യുന്നത് പ്രവാചനം പറഞ്ഞതിന് എതിരാണ് ‘ങ്ങ വിശ്വാസി മറ്റൊരു വിശ്വാസിക്ക് പരസ്പരം ബലം നൽകുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാനം പോലെയാണ്.’ അല്ലെങ്കിൽ അല്ലാഹു പറഞ്ഞതിന് എതിരാണ്.

“എന്നാൽ അവർ പശ്ചാത്തപിക്കുകയും, നമസ്കാരം മുറപ്പോലെ നിർവ്വഹിക്കുകയും, സകാത്ത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അവർ മതത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളാകുന്നു.”

(താബ: 11)

ദീനിന് വേണ്ടിയല്ലാതെ സൗഹ്യം ഇല്ലാ എന്നതാണ് ഈ ആയത്തിന്റെ ശരിയായ മനസ്സിലാക്കൽ. ഈവരെ സംബന്ധിച്ച് ആത്മായും സൗഹ്യമാകാം. ശ്രദ്ധയാനുമായി സഹിതം. ഈ ദുർബലവും നാശകാരിയുമായ അവീദയും, അവയുമായി ചേർന്ന് നിൽക്കുന്നവർക്കും ഹവിന് വേണ്ടി ഒരു വലാഞാ ബാത്തിലിനെതിരെ ഒരു ബനാഅത്തോ ഇല്ല.

ആയിശ്രീ നിവേദനം, പ്രവാചകൻ<sup>ഈ</sup>രോഗി ആയപ്പോൾ, പ്രവാചകൻ്റെ ഭാര്യമാരിൽ ചിലർ എത്രൊപ്പുയിലെ മാരിയ എന്ന് വിജിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ചർച്ചിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. ഉമ്മു സലമയും ഉമ്മു ഹബീബയും എത്രൊപ്പുയിൽ ആയിരുന്ന, അവർ രണ്ടു പേരും അതിന്റെയും അവയിലുള്ള ചിത്രങ്ങളുടെ ഭാഗിയും വിവരിച്ചു. പ്രവാചകൻ<sup>ഈ</sup>തല ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞു, “അവരിൽപ്പെട്ട ഒരു ഭക്തൻ മരിച്ചാൽ അവക്കട വബറിന് മേൽ ഒരു ആരാധനാലയം നിർമ്മിക്കുകയും അവക്കട ചിത്രം അതിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണവർ. അല്ലാഹുവിന്റെയടുക്കൾ സൃഷ്ടികളിൽ എറ്റവും നികുഷ്ടർ അവരുടെ.

(സഹീദ് ബുവാർ. വാല്യം 2, പുസ്തകം. 23, റഡീസ്. 425

അല്ലാഹു ‘സൃഷ്ടികളിൽ എറ്റവും നികുഷ്ടർ’ എന്നാണ് അവരെ വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അല്ലാഹു പറഞ്ഞു:

“തീർച്ചയായും വേദക്കാരിലും ബഹുഭേദവും വിശ്വാസികളിലും പെട്ട സത്യനിഷ്ഠയികൾ നരകാശിയിലാക്കണ. അവരതിൽ നിത്യവാസികളായിരിക്കും. അക്കൗട്ടർ തന്നെയാണ് സൃഷ്ടികളിൽ മോശപ്പേട്ടവർ.”

(ബാധിന: 06)

പിന്നെ എങ്ങനെ ‘സൃഷ്ടികളിൽ ഏറ്റവും നികുഷ്ടരെ സ്വന്നേഹിക്കും?

പ്രവാചകമാത്രം ബസീറ്റേതാക്ക കുടിയുള്ള ദാർശനത്ത് സാക്കിർ നായിക്ക് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണിൽ കാണിക്കുന്നത്. അതിനമ്പുറം അവലാനികളുടെ മൻഹജാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പശുവിനേയും, സ്ത്രീകളുടേയും പുത്രപ്രാത്യേയും ലൈംഗിക അവധിവാദങ്ങളും ആരാധിക്കുന്നവനേയും അതിന് സുജും ചെയ്യുന്നവനേയും പ്രിയപ്പേട്ട സഹോരാ എന്ന് എങ്ങനെ അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുന്നോ?

അല്ലാഹു പറയുന്നു:

“അല്ലാഹു വല്ലവനേയും അപമാനിതനാക്കുന്ന പക്ഷം അവനെ ബഹുമാനിക്കുവാൻ ആര്യം തന്നെയില്ല.”

(ഹജ്ജ്: 18)

ഹസൻ്റുവിന് വുന്നുത്തിൽ പറയാനായി പ്രവാചകൻ്റെപറിപ്പിച്ച കൊടുത്ത് പ്രാർത്ഥനയിൽ ഇപ്രകാരം കാണാം: “(അല്ലാഹുവേ) നീ സുഹൃത്ത് ആക്കിയവനെ അപമാനിക്കാൻ ആരക്കില്ല, നീ ശത്രുവാക്കിയവൻ ബഹുമാനിക്കപ്പെടുകയുമില്ല.” (തപബ്രാനി, 2707, ഹാക്കിം, അഹമ്മദ്, ബൈഹാബി, ഇബ്രിന മാജ, 1178, നസാളു, തിർമ്മിദി, അബുദാവുദ്, 1425)

എന്നാൽ മതപരമായി അല്ലാതെ അവർ സഹോദരനാാണ്, അവരെ ബഹുമാനിക്കുകയും വേണും, എന്നാൽ അതെവിടെയാണെന്ന് കാണു:

“അനന്തരം ചുടുവെള്ളം കൊണ്ടുള്ള ശ്രിക്ഷ അവന്റെ തലക്ക് മീതെ നിങ്ങൾ ചൊരിഞ്ഞെതക്കു (എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടും.) ഈത് ആസ്വദിച്ചാണു. തീർച്ചയായും നീ തന്നെയായിരുന്നെല്ലാ പ്രതാപിയും മാന്യമാം.”

(ദുഖാനി: 48–49)

എപ്പോഴാണ് അവർ നമ്മുടെ കുട്ടകാരനാവുക: അല്ലാഹു പറയുന്നു:

“എന്നാൽ അവർ പദ്ധതിപിക്കുകയും, നമ്പ്ക്കാരം മുറപ്പോലെ നിർവഹിക്കുകയും, സകാത്ത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അവർ മതത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളാകുന്നു.” (തുംബ: 11)

ങ്ക മുസ്ലിമിന് അവൻ്റെ ദീന് വിട്ടിട്ട് ഒക്കെ സന്നേഹബന്ധം ഇല്ല. അത് കാപട്ടമാണ്; ഒന്നകിൽ ജനങ്ങളോട് കാണിക്കുന്ന കാപട്ടം അല്ലെങ്കിൽ തന്റെ ദീനിൽ കാണിക്കുന്ന കാപട്ടം.

ഒരാൾ കൂപ്പർ ഒഴിവാക്കി പദ്ധതിപിക്കാത്തിട്ടേതാളം അയാൾ സകാത്ത് കൊടുത്താലും നമ്പ്ക്കരിച്ചാലും ദീനിൽ സഹോദരനാകില്ല.

എന്നാൽ സ്വഷ്ടിപ്പിന്റെ വിഷയം (തീൻ- കളിമൺ) മാത്രമാണിവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആക്ഷേപാർഹമല്ല. അല്ലാഹു പറഞ്ഞു:

തബുക്ക് യുദ്ധത്തിൽ പലകാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും പകടുക്കാതിരുന്ന മുന്ന് സഹാബിമാരെ റസൂലുല്ലാഹി ബഹിഷ്കരിക്കാൻ കൽപിച്ചത് ബുഖാരിയും മുസ്ലിമിലും ഉല്ലിച്ച ഒക്കെ ഹാസിൽ കാണാം. ഈ സംഭവം ബുഖാരി ഉല്ലിക്കുന്നത് ‘അനസരണക്കേട് കാണിക്കുന്നവർക്കെതിരെ താക്കീത് ചെയ്ത്’ എന്ന അല്യായത്തിലാണ്. ബിർഞ്ഞത് കാരെ മുന്ന് ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ ബഹിഷ്കരിക്കാൻ ഇതിൽ തന്നെ തെളിവുണ്ട്. കാരണം റസൂലുല്ലാഹി പറഞ്ഞു: “മുന്ന് ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ തന്റെ മുസ്ലിമായ സഹോദരനെ ബഹിഷ്കരിക്കാൻ ഒക്കെ മുസ്ലിമിനും അനവാദമില്ല.”

അതെ...! ബിസിനസ് തർക്കം, വ്യക്തിപരമായ ശത്രുത, തുടങ്ങിയ ഇഹലോകപരമായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് തന്റെ മുസ്ലിം സഹോദരനമായി മുന്ന് ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ പിണങ്ങിക്കഴിയൽ ഹാമാണ്. എന്നാൽ ദീനിന്റെ വിഷയത്തിൽ വുർആനം സുന്നത്തിനും എതിരായ, അവീഡാ വിഷയങ്ങളിൽ ബിർഞ്ഞതുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നവർക്കെതിരിലും, വൻ പാപങ്ങളിൽ മുഴുകുന്നവത്തായും ബന്ധം മുറിക്കൽ ഒക്കെ മുസ്ലിമിന് അത്യാവശ്യമാണ്. ഉന്നതമാരായ ആ മുന്ന് സഹാബികൾക്കെതിരിൽ വിശ്വാസികൾ തുടർച്ചയായ അൻപത് ദിവസം ബഹിഷ്കരണം നടത്തി.. അല്ലാഹു അവക്കുടെ പദ്ധതിപാഠം അവരിൽ നിന്ന് സ്വീകരിക്കുന്നത് വരെ...

ഡോ: ഇസ്രാർ അഹമ്മദിനപ്പോലെ വഹദ്ദത്തുൽ വുജുദിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഭാളമാരേയും നമുക്ക് ഇവക്കുടെ കൂടുത്തിൽ കാണാം. അത് വലാളുനം ബാറാളുനം കുടി

എതിരാൻ. ഈ ഒരു വ്യക്തികാരണമായി എറ്റ്. ആർ. എഫിനെ മൊത്തത്തിൽ എനിക്ക് കൂദപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല എന്ന് ഓരാൾ പറഞ്ഞാൽ, റസുലുല്ലാഹി പറഞ്ഞത് അവൻ മനസ്സിൽ സുക്ഷിക്കേണ്ടും അവിടുന്ന് പറഞ്ഞു: ‘മനഷ്യൻ അവന്റെ കൂടുകാരന്റെ മതത്തിലായിരിക്കും’.

ശ്രീ അബു അബ്ദുർരഹ്മാൻ യഹിയ അൽ ഹജുറി, ശ്രീ അബു അംദ് അബ്ദുൽ വരീം അൽ ഹജുറി, എന്നീ സലഹി പണ്ഡിതമാർ സാക്കിൽ നായികവിന്റെ വഴിപാശവുകളെ തുറന്നകാട്ടി നൽകിയ മനുപടികൾ ആധാരമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്

